عِنَايَةالمُسُّلِمِينَ ِبِإِبْرَازِوُجُوهِ الْإِعْجَاز في القُرآن ِالكَرِّيمِ

في القرآن المحرديم

ر محمّد بن السيدر الفي جبريل الأستاذ بكلية أصول لدّين

جامعَة الأزهر- ما لقا هرة

مقدمة البحث

الحمد لله حمداً كثيراً طيبا مباركاً فيه، والصلاة والسلام على خاتم الانبياء وإمام المرسلين، ورحمة الله للعالمين محمد بن عبد الله النبي الصادق الامين، وعلى آله وصحبه والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين. أما بعد:

فلقد بعث الله تعالى رسله -صلوات الله عليهم جميعاً إلى خلقه بدعوة واحدة، أصول الاعتقاد فيها: الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله والبوم الآخر، وشرع لهم شرائع أساسها: الطهارة والعفاف في الاخلاق، والاستقامة والقصد في السلوك، والعدل والنصفة في المعاملات، والنصح للامة في الولايات: ﴿ شَنَعَ لَكُم عَنَ ٱلذِينَ مَاوَضَى بِهِم وُمَا وَالْفَيْنَ الَّذِينَ مَاوَضَى بِهِم وُمَا وَالْفَيْنَ اللَّهِ عَنْ الْهِ لَا عَنْ وَعُوسَو وَعَيْسَيِّ آلَا أَفِيهُ وَاللَّذِينَ ... ﴾ (الشورى: ١٣).

وبقيام رسل الله بدعوتهم على أكمل وجه وأتمه، وبثباتهم عليها كما أمرهم الله تعالى استجلبوا عداوة الطواغيت، وأثاروا أنصار الشر ممن أضلهم الشيطان، وزين لهم سبيل الغي فاتخذوه سبيلا، وهؤلاء هم الجرمون الذين أخبر الله خبرهم في قوله تعالى: ﴿ وَكَنْلِكَ جَعَلْنَالِكُ لِ الغرقان : ٣١) ولقد دفعت العداوة هؤلاء المجرمين إلى محاولة الإتيان على بنيان دعوة الرسل من

القـواعـد، فـانطلق كـفـار كل أمـة في جـحـود ظاهر للحق يكذبون رسولهم، ويتهمونـه بشـتى التهم. ﴿ وَإِن يُكَذِّبُوكَ فَقَدَكُذِبَتَرُسُلِّ مِن مَيْاللَّهُ وَالْمَالِيَّةِ وَالْ الْمَوْتُرِيِّعَ الْأَمُورُ ﴾ (فاطر: ٤) .

فكان من نصر الله تعالى لهؤلاء الرسل الكرام أن أيدهم في مواجهة تكذيب الكفار بالمعجزات، وهي الآيات الخوارق التي تفحم المعاندين، وتثبت المؤمنين، ولقد شاءت حكمة الله تعالى أن تكون معجزات الأنبياء السابقين في أممهم حسية يراها المشاهدون، ويعاينها الحاضرون: كناقة صالح، وبرد النار وسلامها على إبراهيم، وعصا موسى، وإبراء الأكمه والأبرص، وإحياء الموتى بإذن الله لعيسى صلوات الله عليهم جميعا، وأكثر ما كانت المعجزات الحسية في بني إسرائيل، وما كان ذلك إلا لفرط بلادتهم، وغلظ حسهم، ثم ختم الله تعالى رسله إلى خلقه بمحمد صلى الله عليه وسلم، وكما أيد من قبله بتلك المعجزات الحسية أيده كذلك بكثير منها، كتلك التي كان يطلبها المشركون تعنتاً، فيجابون إلى بعضها ولا يؤمنون(١). ولا يجابون إلى أكثرها، رحمة من الله تعالى أن ينزل بهم العذاب عند تكذيبهم بها، كما جاء ذلك في قوله تعالى: ﴿ وَمَامَنَهَنَآأَنْ نُرْسِلَ ٱلْآيَكِ إِلَّآأَن كَنَابِهِٱلْاَوْلُونَّ وَءَانَيْنَانَمُودَالنَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُواْبِهَأْوَمَانُرْسِلُ بِٱلْأَيْكِ إِلَّا تَخْوِيفًا ﴾ (الإسراء: ٥٩).

 ⁽١) كما حدث في معجزة انشقاق القمر، وحديثها عند البخاري في الصحيح:
 كتاب التفسير، باب (وانشق القمر).

كما كان الكثير من هذه المعجزات الحسية (١) يحدث ابتداء على مرأى من المؤمنين، فيكون ذلك مواساة لهم، وتثبيتا لقلوبهم، وتعميقا ليقينهم.

لكن المعجزة الكبرى لهذا النبي الخاتم الله كانت من نوع آخر، إنها المعجزة العقلية الباقية، التي تخاطب الأجيال في كل عصر، يراها ويقرؤها الناس في كل حين، إنها القرآن الكريم، الذي أعجز الفصحاء، وانقطع أمامه البلغاء في الأمة العربية، التي سما بيانها، ولمع ذكاؤها، فكان المعجزة الباقية للرسالة الخاتمة.

إن اختصاص النبي الخاتم عَلَيْه بمعجزة القرآن الباقية خلافا للرسالات السابقة يأتي إيضاحه وتعليله كذلك في حديثه صلوات الله وسلامه عليه: (ما من الأنبياء نبي إلا أعطي من الآيات ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذي أوتيته وحيا أوحاه الله إلي، فأرجو أن أكون أكثرهم تابعاً يوم القيامة)(٢).

⁽ ١) قد استفاضت الأخيار الصحيحة بالعديد من هذه المعجزات لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، كتكثير الطعام بين يديه، ونبع الماء وفورانه من بين اصابعه حتى يتطهر ويرتوي الجمع الكثير من اصحابه من الماء القليل، وكذلك سماع تسبيح الطعام وهو يؤكل امامه، وحنين الجذع إليه عند انتقاله صلى الله عليه وسلم إلى منير صنع له ليخطب الناس عليه، وكل ذلك عند البخاري رحمه الله في صحيحه، يرجع في ذلك إلى: كتاب المناقب، باب علامات النبوة.

⁽ ٢) الحديث أخرجه البخاري في صحيحه: كتاب فضائل القرآن، باب كيف نزل الوحي، وأول ما نزل.

وفي معنى الحديث اقوال تصح في مجملها، ولعل أوضحها أن المراد: أن معجزات الأنبياء السابقين انتهت بانتهاء عصورهم، فلم يعاينها إلا من حضرها، أما معجزة القرآن فهي باقية إلى يوم الدين فهو في كل عصر خارق للعادة في أسلوبه وبالاغته وسائر وجوه إعجازه ومنها إخباره بالمغيبات، فلا يمر عصر من الأعصار إلا ويظهر شيء مما أخبر به أنه سيكون يدل على صحة دعواه، وكذلك فالمعجزات الماضية كانت حية تشاهد بالأبصار، وأما القرآن فمعجزة عقلية تشاهد بالبصيرة، فيكون من يتبعه لأجلها أكثر، لأن الذي يشاهد بعين الرأس ينقرض بانقراض مشاهده، والذي يشاهد بعين العقل باق يشاهده كل من جاء بعد الأول (١٠).

ولهذا رد الله تعالى على المشركين طلبهم لخوارق الآيات، وسؤالهم المعجزات بكفاية القرآن وعدم الحاجة إلى غيره من الآيات، وذلك في قوله سبحانه: ﴿ وَقَالُوا لَوْلَا أَمْنِلَ عَلَيْهِ عَالِمَ مِنْ وَيَعْمُ فَلَ إِنَّمَا ٱلْآلِكُ عُنِ مَنْ اللّهِ عَلَيْهُ مِنْ إِنَّمَا ٱلْآلِكُ عُنِهُ مَا أَنْهُ وَالْمَاأَنَّا فَيَا مُنْ مُرِيعًا فَيْ وَالْمَالُونَ الْمَعْمَلُ مُنْ مُنْ فَيْ وَالْمَالُونَ الْمُعْمَلُ اللّهِ وَالْمَالُونَ الْمُعْمَلُونَ عَلَيْهِ مِنْ وَالعَمْلُونَ عَلَيْهِ مِنْ وَالعَمْلُونَ وَالعَمْلُونَ وَالعَمْلُونَ اللّهِ وَالعَمْلُونَ وَالعَمْلُونَ وَالعَمْلُونَ وَالعَمْلُونَ وَالعَمْلُونَ وَالعَمْلُونَ وَالعَمْلُونَ وَالعَمْلُونَ وَالْمَالُونَ وَالْمَالُونَ وَالْمُونَ وَالعَمْلُونَ وَالْمَالُونَ وَالْمُؤْمِنُ وَالعَمْلُونَ وَاللّهُ وَلِيلًا لَمُؤْمِلُونَ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلِهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلِهُ وَاللّهُ وَلِهُ وَاللّهُ وَلِمُ وَاللّهُ وَلِلْمُ اللّه

ولقد عرف المسلمون منذ عصر نزول القرآن شأن معجزته فاكبروه، وبذل علماؤهم جهودهم، ووقفوا الكثير من أعمارهم على إبراز وجوه إعجاز هذا الكتاب الكرع، واستمرت هذه الجهود المباركة موفورة إلى يوم الناس هذا، فسجلت القرون المباركة وما بعدها من تاريخ المسلمين كتابات في هذا المجال لم ينقطع مددها، ولم يتوقف تتابعها.

⁽١) يراجع في ذلك ما قاله ابن حجر رحمه الله تعالى في (فتح الباري): ٩/٧.

ولقد أولت المملكة العربية السعودية -فيما نهضت به من أعباء خدمة الإسلام في شتى مجالاته-كتاب الله تعالى مزيد حياطة ورعاية، تمثلت في هذا الصرح الإسلامي الشامخ، وهو مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف الذي قام ويقوم بفضل من الله تعالى بخدمة كتابه الكريم من طباعة للمصحف، وتفسير للقرآن، وترجمة لمعانيه، وإثراء للدراسات القرآنية في شتى مجالاتها، وأخيراً وليس بآخر كان من معالم هذه الجهود المباركة دعوة المجمع إلى ندوة علمية عن (عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن الكريم وعلومه) شملت عدة محاور تضمنت موضوعات شتى تصب كلها في هذا الهدف النبيل، هدف خدمة القرآن الكريم.

وتلبية لدعوة كريمة من أمانة المجمع يأتي هذا البحث في (عناية المسلمين بإبراز وجوه الإعجاز في القرآن الكريم) مشاركة متواضعة في هذا العمل الكبير.

وصلب الموضوع في هذا البحث يتناول قضيتين، الأولى: قضية التأصيل التاريخي لموضوع الإعجاز، وذلك من خلال المصنفات التي تناولته عبر قرون الإسلام، وأقوال أصحابها في أوجه الإعجاز المعتبرة، والثانية: بيان أوجه الإعجاز التي دارت حولها أقوال العلماء.

ولكن يسبق ذلك لتمام الفائدة، ولحاجة البحث مسائل تتعلق ببيان المراد بمصطلح إعجاز القرآن، وأهمية علم الإعجاز، وحاجة المفسرين إليه، ومناط الإعجاز المتفق عليه عند علماء الامة، ورد ما يخالف ذلك. أسال الله العلي القدير أن يوفق لإتمامه على النحو الذي يرضيه سبحانه، وأن يجعله خالصا لوجهه الكريم، وأن ينفع به، ويشيبني بما هو أهله عز وجل، وأن يتجاوز عما يكون فيه من تقصير هو من لوازم البشر، والله من وراء القصد وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحيه.

بيان المراد بـ (إعجاز القرآن):

مصطلح "إعجاز القرآن" - كما يبدو من صياغته - مركب إضافي، طرفاه كلمتا: (إعجاز) و(القرآن) ولمعرفة المراد بهذا المركب يلزم تحديد معنى طرفه الاول وهو كلمة (الإعجاز) ثم معرفة المراد بالصطلح كله عند إضافة هذه الكلمة إلى (القرآن).

فما معنى الإعجاز؟

الإعجاز: مصدر أعجز، ومادة الكلمة هي العجز، وكلام أهل اللغة في معناها يدور حول الضعف، وعدم القدرة على النهوض بالأمر، وكذلك القعود عما يجب فعله.

قال ابن منظور: (العجز: نقيض الحزم -والعجز: الضعف، والمعجزة بفتح الجيم وكسرها: مفعلة من العجز: عدم القدرة، وفي الحديث: كل شيء بقدر حتى العجز والكيس(''-. وقيل أراد بالعجز: ترك ما يجب فعله بالتسويف)('').

⁽١) الحديث أخرجه مسلم في صحيحه: كتاب القدر، باب كل شيء بقدر.

⁽٢) لسان العرب: مادة (عجز).

ومقتضى آخر الكلام فيما ساقه صاحب اللسان أن العجز أعم من أن يكون ضعفا وانعدام قدرة، وإنما يمكن أن يعني ترك الأمر تسويفا، مما يفهم منه أن ما ترك في حيز القدرة عليه، لكن الباعث على تركه هو الكسل الحامل على التأجيل والتسويف.

لكن لنا في أصالة معنى العجز في الدلالة على عدم القدرة، وأن ترك الفعل عجزاً إنما يكون لعدم القدرة عليه في الأصل.

أقول: لنا في ذلك حديث الرسول ﷺ: (اللهم إني أعوذ بك من الهم والحزن، والعجز والكسل..)(١).

قال ابن حجر رحمه الله تعالى: (إِن الهم لما يتصوره العقل من المكروه في الحال، والحزن لما وقع في الماضي، والعجز ضد الاقتدار، والكسل ضد النشاط)(٢٠.

فالجمع في الحديث بين الاستعاذة من كل من العجز والكسل فيه دلالة على تغاير المعنى فيهما، فالأول عدم القدرة، والثاني عدم النشاط والنهوض للأمر.

وعليه فالإعجاز: هو جعل من يقع عليه أمر التحدي بالشيء عاجزاً عن الإتيان به، ونسبته إلى العجز، وإثباته له، فالإعجاز بالنسبة للمعجز هو الفوت والسبق، يقال أعجزني فلان أي: فاتني، وبالنسبة للعاجز عدم القدرة على الطلب والإدراك، وقال الليث: (أعجزني فلان إذا عجزت عن طلبه وإدراكه)(٣).

⁽١) صحيح البخاري: كتاب الدعوات، باب الاستعاذة من الجبن والكسل.

⁽٢) فتح الباري ١١ /١٧٨.

⁽٣) لسان العرب: مادة (عجز).

إذا كان هذا معنى الإعجاز، فبإضافته إلى القرآن، ومنهما يكون مصطلح: (إعجاز القرآن) كما سبق بيانه يكون المراد: إثبات القرآن عجز الخلق عن الإتيان بما تحداهم به، وهو أن يأتوا بمثله أو بشيء من مثله، فهو من إضافة المصدر إلى فاعله، والمفعول محذوف للدلالة على عموم من تحداهم القرآن، وهم الإنس والجن، وكذلك ما تعلق به الفعل محذوف للعلم به، وهو القرآن أو بعضه كما ثبت في كثير من آيات التحدي.

ويكتمل بيان المراد بهذا المصطلح إذا عرفنا أن إعجاز القرآن مَن تحداهم عن الإتبان بمثله أو بشيء من مثله ليس أمراً مقصوداً لذاته، وليس هو الغاية في نفسه، ولكن المقصود هو اللازم الناتج عن هذا الإعجاز، وهو إثبات أن هذا الكتاب حق، ووحي من عند الله تعالى، ومقتضى ذلك كله إثبات صدق الرسول صلى الله عليه وسلم فيما جاء به قومه من الرسالة، ودعاهم إليه من الإسلام، وعليه فإن حقيقة الإعجاز وهي إثبات العجز لمن وقع عليه التحدي استلزمت إظهار هذا العجز، وهذا الإظهار بدوره استلزم إظهار صدق رسول الله محلة وهو المقصود الاول من الإعجاز.

أهمية علم الإعجاز والضرورة الداعية إليه

من بداهة القول أن الله تعالى أنزل القرآن الكريم على رسوله على الله تعالى على وسوله على الله تعالى الله تعالى: هداية للناس في شتى مناحي حياتهم إلى أقوم طريق وأهدى سبيل، وذلك مما ينبئ عنه حذف متعلق الهداية في قول الله تعالى:

﴿ إِنَّ هَذَا الْفُرْيَانَ يَهْدِى اللَّي هِيَ أَقُومُ وَيَبَيِّرُ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱلَّذِينَ يَعْمَلُونَ ٱلصَّلِحَينَ . . . ﴾

(الإسراء: ٩).

بل إن هذا الهدف الأعظم هو أول ما يطالع القارئ لكتاب الله تعالى مفتتح المصحف في أول سورة منه بعد الفاتحة ﴿ الْمَرَى وَالِكَالْكِتَابُ لَارَتَ فِي هُدُكَ ﴾ (البقرة:١٠ ٢).

ومن المعلوم أن الاهتداء بالقرآن فرع عن معرفة وفهم معانيه، وطريق ذلك علم التفسير، ذلك العلم الذي نبتت نابتته الأولى في عهد رسول الله عَلَيْهُ، عندما كان يساله أصحابه رضوان الله عليهم عما يشكل عليهم فهمه من القرآن، فيجيبهم، وكذلك عندما كان عَلَيْه يعلمهم ابتداء ما يعلم أنهم في حاجة إلى تعلمه، ولا سبيل لهم إليه إلا ببيانه الإسلام، من الرواية إلى التدوين والتصنيف مما لا مجال لتفصيله هنا.

أقول: إن هدي القرآن، وهو مقصود نزوله إنما يكون بتفسيره، ومعرفة ما فيه من الناسخ والمنسوخ، والعام والخاص، والمحكم والمتشابه، والحلال والحرام وغير ذلك، ولذلك كان من تعريف العلماء لعلم التفسير ما قاله بدر الدين الزركسشي: «هو علم نزول الآية وسورتها وأقاصيصها، والإشارات النازلة فيها، ثم ترتيب مكيها ومدنيها، ومحكمها ومتشابهها، وناسخها ومنسوخها، وخاصها وعامها، ومطلقها ومقيدها، ومجملها ومفسرها.. وزاد فيها قوم فقالوا: علم حلالها وحرامها ووعدها ووعيدها، وأمرها ونهيها، وعبرها وأمثالها «(1).

وحول هذا المعنى جاء تعريف الزرقاني – رحمه الله تعالى – لعلم التفسير في عبارة أجمل فيها تفصيل الزركشي، مبينا الغرض النهائي لهذا العلم فقال: «والتفسير في الاصطلاح: علم يبحث فيه عن القرآن الكريم من حيث دلالته على مراد الله تعالى بقدر الطاقة البشرية»(").

ولما كان الهدف النهائي من ذلك كله هو الاهتداء بالقرآن المترتب على فهم معانيه التي يتوصل إليها بنفسيره فإنا نستبيح لانفسنا أن نقول في تعريف التفسير: ﴿ إِنه علم يتوصل به إلى معرفة كيفية الانقياد لامر الله تعالى فيما أنزله على رسوله ﷺ »، وذلك أن ما سبق من التعريفات إنما يؤدي إلى الغاية نفسها.

وإذا كان القرآن قد أنزله الله تعالى بلسان عربي مبين فإن القيام على تفسيره لابد أن ينبني على معرفة باللغة العربية وخصائصها، ودلالات الفاظها، وأوجه بلاغتها.

⁽١) البرهان في علوم القرآن: ١٦٤، ١٦٤.

⁽٢) مناهل العرفان في علوم القرآن: ٢/٣.

ولذلك يذهب الشيخ الطاهر بن عاشور إلى: «أن مفسر القرآن لا يعد تفسيره لمعاني القرآن بالغاً حدّ الكمال في غرضه ما لم يكن مشتملا على بيان دقائق من وجوه البلاغة في آيه المفسرة، بمقدار ما تسمو إليه الهمة من تطويل واختصار، فالمفسر بحاجة إلى بيان ما في آي القرآن من طرق الاستعمال العربي، وخصائص بلاغته».

ثم نراه ينحي باللاثمة على من لم يجعل ذلك في التفسير له غرضا، فيحقول: «فمن أعجب ما نراه خلو معظم التفاسير عن الاهتمام بالوصول إلى هذا الغرض الأسمى إلا عيون التفاسير، فمن مقل مثل معاني القرآن لابي إسحاق الزجاج، والحرر الوجيز للشيخ عبد الحق بن عطية الاندلسي، ومن مكشر مشل الكشاف، ولا يعذر في الخلو عن ذلك إلا التفاسير التي نحت ناحية خاصة من معاني القرآن مثل أحكام القرآن، على أن بعض أهل الهمم العالية من أصحاب هذه التفاسير لم يهمل هذا العلق النفيس كما يصف بعض العلماء كتاب أحكام القرآن لإبي بكر بن العربي ».

« ثم إن العناية بما نحن بصدده من بيان وجوه إعجاز القرآن إنما نبعت من مختزن أصل كبير من أصول الإسلام، وهو كونه المعجزة الكبرى للنبي ﷺ، وكونه المعجزة الباقية (١١).

⁽١) التحرير والتنوير: ١٠٢/١.

وإذا كان كلام صاحب التحرير مبنياً على رؤية التلازم بين معرفة علوم العربية وفهم معاني القرآن الذي يتعين طريقاً للاهتداء به، فإن هذا الاهتداء فرع آخر بل ونتيجة لتلك الدراسة التي تؤكد إعجاز القرآن، ذلك أنا نرى أن هناك ترابطاً لا ينفك بين النص المعجز والمعنى الشمامل لسبل الهداية كلها، هذا الترابط يمكن وصفه إن صح التعبير بانه ترابط ما بين المقدمات والنتائج، فغرض الإعجاز مقدمة نتيجته الهداية، أو إن شئت فقل إن غرض الإعجاز أمر يسبق في التقرير غرض الهداية، لأن الناس إذا دعوا إلى العمل بمنهج ما فلابد من قناعتهم بسلامة مصدر هذا المنهج حتى ينقادوا له عن طمانينة، والإعجاز في هذا المجال قد أدى الغرض فاوفى، فبه عرف أن القرآن كلام رب الناس وخالقهم، والاعلم بما يصلح لهم ويصلحهم، ناهيك عن إعجاز ما وعلو دعوته.

وهذا وما سبق يؤكد أن العناية بعلم (إعجاز القرآن) إجمالا وتفصيلا من أكثر الأمور ضرورة، وهو ما نبه عليه العلماء قديما وحديثا.

قال القاضي أبو بكر الباقلاني رحمه الله تعالى: « ومن أهم ما يجب على أهل دين الله كشفه، وأولى ما يلزم بحثه، ما كان لاصل دينهم قلم أهم ما يحب قواما، ولقاعدة توحيدهم عماداً ونظاماً، وعلى صدق نبيهم الله تعلق برهانا، ولمعجزته ثبتا وحجة، لا سيما والجهل ممدود الرواق، شديد النفاق، مستول على الآفاق، والعلم إلى عفاء ودروس».

ثم يقول: (وقد كان يجوز ممن عمل الكتب النافعة في معاني القرآن، وتكلم في فوائده من أهل صنعة العربية وغيرهم من أهل صناعة الكلام أن يبسطوا القول في الإبانة عن وجه معجزته والدلالة على مكانه، فهو أحق بكثير مما صنفوا فيه: من القول في الجزء، ودقيق الكلام في الأغراض، وكثير من بديع الإعراب، وغامض النحو، فالحاجة إلى هذا أمس والاشتغال به أوجب ١٠٠٠.

لقد منَّ الله تعالى على علماء الأمة بحفظ هذا العلم، فأولت إعجاز القرآن وبيانه للناس جل اهتمامها، وتتابعت في ذلك المصنفات كما سياتي بيانه، وظلت ترى مع ذلك أن الكلام في إعجاز القرآن واجب لا يسع الأمة في مجملها تركه.

قال السيد محمد رشيد رضا في تقديمه لكتاب (إعجاز القرآن) لمصطفى صادق الرافعي: «قالكلام في وجوه إعجاز القرآن واجب شرعاً، وهو من فروض الكفاية، وقد تكلم فيه المفسرون، وبلغاء الادباء والمتانقون»(٢).

⁽١) إعجاز القرآن للباقلاني: ٢٢، ٢٣.

⁽٢) إعجاز القرآن للرافعي: ٢٠.

مناط الإعجاز فى القرآن الكريم

إجماع أهل العلم المعتد بإجماعهم، والذي ارتضته الأمة منهم منعقد على أن القرآن الكريم معجز بذاته، أي بلفظه الذي نزل به جبريل على الرسول على أوجه الإعجاز – بالناحية البلاغية ابتداءً، مع ما تضمنه القرآن من أوجه أخرى ترجع إلى ذاته لفظاً ومعنى، وهو ما سيأتي تفصيل له في ثنايا البحث إن شاء الله تعالى عند الكلام على تأصيل قضية الإعجاز تاريخيا في كتابات العلماء قديما وحديثا، وكذلك عند الكلام على هذه الأوجه تفصيلا فيما تمخضت عنه هذه المصنفات.

ولكن يحسن قبل ذلك حتى يصفو ذهن القارئ وعقله لتدبر ما يمكنه من أوجه الإعجاز في القرآن الكريم أن ننبه إلى دفع قول في مضمار الكلام على الإعجاز شاع في ساحة التناول لهذا الموضوع على الرغم من فقدانه لأي دليل معتبر يسنده من عقل صحيح، أو واقع تاريخي، بل تتظاهر الأدلة كلها ضده، مما يحكم ببطلانه.

وقد كان بالإمكان -بل وكنا نميل- أن نضرب عن ذكره صفحاً إلا أن تردد صداه في مصنفات الإعجاز قديما وحديثا وإن كان مقرونا ببيان بطلانه جعلنا نرى أن الإشارة إليه مع رده -ولو بإجمال- أمر لازم، حتى لا يجيء البحث خلوا من ذلك فيقع في وهم القارئ ولو احتمالا أن هذا القول له حظ من القبول، وأعني بهذا القول ما شاع بين البعض من أن أساس الإعجاز في القرآن هو الصرفة، فما شأن القول بالصرفة هذا ؟. القول بالصرفة يقوم أساساً على اعتبار أن القرآن في ذاته، أي بلفظه وأسلوبه غير معجز، وأن عدم إتيان العرب بمثله ليس علته عدم قدرتهم على ذلك، فهم البلغاء الفصحاء، ولكن العلة في ذلك راجعة إلى أن الله تعالى قد صرفهم عن المحاولة، وسلب علمهم الذي كان يمكن به سفي نظر القائل بذلك أن يأتوا بمثل القرآن، فهم كانوا قادرين، لكنهم لم ينشطوا لهذا الأمر، أو لم تتوفر الدواعي لديهم للمعارضة أبتذاءً.

وقد ورد هذا التفسير للقول بالصرفة في عبارات العلماء من قديم قال الخطابي: «وذهب قوم إلى أن العلة في إعجازه الصرفة، أي صرف الهمم عن المعارضة، وإن كانت مقدوراً عليها، إلا أن العائق من حيث كان أمراً خارجاً عن مجاري العادات صار كسائر المعجزات»(١).

أي أن الصرف أو المنع الذي سماه الخطابي عائقا لما كان أمراً خارجاً عن العادة صار هو المعجز لا القرآن .

وقال الرماني: (وأما الصرفة) فهي صرف الهمم عن المعارضة، وعلى ذلك كان يعتمد بعض أهل العلم في أن القرآن معجز من جهة صرف الهمم عن المعارضة، وذلك خارج عن العادة كخروج سائر المعجزات التي دلت على النبوة». وما قاله الرماني قريب مما قاله الخطابي إلا أنه زاد فقال: (وهذا عندنا أحد وجوه الإعجاز التي يظهر منها للعقول» (٢). مما يشى بنوع قبول لهذا القول.

⁽١) "بيان إعجاز القرآن" ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ص ٢٢.

⁽٢) "النكت في إعجاز القرآن" ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ص ١١٠٠.

وقال الباقلاني رحمه الله: (فإن قيل: فلم زعمتم أن البلغاء عاجزون عن الإتيان بمثله مع قدرتهم على صنوف البلاغات، وتصرفهم في أجناس الفصاحات؟ وهلا قلتم: إنَّ مَن قدر على هذه الوجوه البديعة، وتوجه من هذه الطرق الغريبة كان على مثل نظم القرآن قادراً، وإنما يصرفه الله عنه ضرباً من الصرف، أو يمنعه من الإتيان بمثله ضرباً من المنع، أو يقصر دواعيه دونه مع قدرته عليه ليتكامل ما أراده الله من الدلالة ويحصل ما قصده من إيجاب الحجة، لأن من قدر على نظم كلمتين بديعتين لم يعجز عن نظم مثلهما، وإذا قدر على ذلك قدر على ضم الشانية إلى الأولى وكذلك الثالثة حتى يتكامل قدر السورة، فالجواب ... (١٠٠٠).

وظاهر مما قاله العلماء حعلى هذا الرأي- أن إعجاز القرآن لم ينشأ من أنه قد بلغ في بلاغته حد الإعجاز الذي لا تطيقه قدرة البشر، بل لصرف من وقع عليهم التحدي عن التوجه للمعارضة، وأن أسباب هذا الصرف ترجع إلى:

أ- انعدام الدواعي الباعثة على هذه المعارضة.

ب- عدم النشاط والانبعاث إلى المعارضة، وبالتالي عدم تعلق الإرادة بها مع وجود الدواعي إليها .

جــ تعطيل المواهب البيانية، وتعويق القدرة البلاغية، وسلب الأسباب العادية إلى المعارضة، وذلك على نحو مفاجئ عند المحاولة، رغم تعلق الإرادة بها، وتوجه الهمة إليها.

⁽١) إعجاز القرآن للباقلاني: ٥٥، ٥٦.

وظاهر كذلك مما سبق أن هذا القول بما بني عليه يسلب القرآن الكريم خاصة إعجازه الذاتية، وهو من الخطورة بالقدر الذي يشرتب عليه فقد أهم دلائل صدق رسالة النبي على ولذلك فإنه قول ساقط بذاته عند أدنى فكر وتأمل، ولا يحتاج في إيطاله إلى عناء، وسوف نشير بإيجاز إلى أوجه بطلانه تحقيقا لما أشرنا إليه من عدم الإطالة، وتوفيراً للجهد وادخاراً له لبيان الأوجه المعتبرة عند العلماء في إعجاز القاتن.

وسنشير أولاً إلى ما يبطل تلك الأسباب التي ظهر من كلام العلماء ان الصرفة كانت من أجلها، ثم نعقب بذكر شواهد أخرى تدل على بطلان القول بالصرفة وسقوطه.

أما أول الأسباب التي ساقوها: وهو انعدام دواعي العرب إلى معارضة القرآن، وأنهم لو توافرت تلك الدواعي عندهم فلربما عارضوه، معارضة القرآن، وما أثبته تواتر النقل من فيرده ما سجله تاريخ هؤلاء العرب مع القرآن، وما أثبته تواتر النقل من توفر تلك الدواعي التي من بينها أن القرآن تحداهم في أكثر من موضع منه بأن يأتوا بمثله، أو بعشر سور أو بسورة من مثله، وقطع بأنهم لن يعلوا ذلك ﴿ وَأَن كُنْتُم مُنْدُونَ رَبِّي مِقَانَزُلْنَاعِلَ مَبْدِنَاقَالُولُ النَّوَقِقِينَ هُنُوا النَّوَلَ تَقْمَالُ الْفَالِمُ وَقَوْدَ وَاللَّهِ النَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

كما أن القرآن قد أثار حميتهم -وهم مضرب المثل في الانفة وإباء الضيم - بما شنه عليهم من حرب شعواء على معتقداتهم التي توارثوها، وسفه عقولهم، وعقول آبائهم، ونعى عليهم الشرك والجهل، وهم مع ذلك قوم صناعتهم البيان، وفخرهم في التنافس في ميدان الكلام، فكيف مع سكوتهم على هذا الضيم الذي لو وجدوا سبيلا إلى دفعه لسلكوه مسرعين، كيف يقال بعدم توافر الدواعى لديهم؟.

أما ثاني هذه الاسباب: وهو عدم انبعاثهم ونشاطهم، وعدم تعلق إرادتهم بالمعارضة مع وجود الدواعي، فينقضه كذلك التاريخ والواقع، فقد سجل هذا التاريخ محاولاتهم المستمرة في الكيد للإسلام، حتى وصل الامر إلى تآمرهم على قتل الرسول عَلَيَّة، وتبع ذلك ما كان بعد الهجرة وإقامة دولة الإسلام في المدينة من خوضهم الحروب ضد الإسلام، وإقدامهم على بذل أموالهم وإراقة دمائهم، وسبي ذراريهم في هذه السبيل، فكيف يقال بعد ذلك إنهم لم ينشطوا إلى المعارضة، وقد بذلوا في بديلها أضعاف أضعاف ما كانوا يبذلونه فيها من جهد لو كانت في مقدورهم؟.

وأما ثالث هذه الاسباب: وهو تعطيل مواهبهم وسلب قدراتهم فجاة مع توافر الدواعي، وانبعاث النشاط، فيرده أنه: لو كان الامر كذلك لاثر عنهم الاعتذار بهذا التفاوت العلمي بين ما في القرآن وما عندهم، وذلك ليقللوا من شأن القرآن في ذاته، وأنه ما كان إعجازه إلا لصرفهم عنه، ولكن ذلك لم يذكر عنهم أبداً.

فإذا أضفنا إلى ذلك:

١- أن القرآن الكريم بلفظه وعبارته قد بهر العرب بتفوق بيانه، وأثار أسلوبه وعبارته إعجابهم، وأعلنوا أنهم ما رأوا مثله شعراً ولا نشراً، ومقتضى ذلك أن إعجاز القرآن لذاته لا لشيء خارج عنه، وإلا لو كان كلاماً كسائر الكلام ما لفت أنظارهم، ولا أخذ بالبابهم.

قال عبد القاهر الجرجاني: «إنه لو لم يكن عجزهم عن معارضة القرآن وعن أن ياتوا بمثله لانه معجز في نفسه، لكن لان أدخل عليهم العجز عنه، وصرفت هممهم وخواطرهم عن تأليف كلام مثله، وكان حالهم على الجملة حال من أعدم العلم بشيء قد كان يعلمه، وحيل بينه وبين أمر قد كان يتسع له لكان ينبغي أن لا يتعاظمهم، ولا يكون منهم ما يدل على إكبارهم أمره، وتعجبهم منه، وعلى أنه قد بهرهم، وعظم كل العظم عندهم، بل كان ينبغي أن يكون الإكبار منهم والتعجب للذي دخل عليهم من العجز» (١).

٣- لو كان القول بالصرفة صحيحا لما كان القرآن معجزاً، قال الشيخ محمد أبو زهرة رحمه الله تعالى: «لو قلنا إن الذي منع العرب عن الإتبان بمثله هو الصرفة ما كان القرآن هو المعجز، وإنما يكون العجز منهم، ولم يكونوا عاجزين، وإنما يكون قد أعجزهم الله، ولم يعجزهم القرآن ذاته، وقد كان القرآن هو معجزة النبي على والقول بالصرفة ينفى عنه خواص الإعجاز ١٠٠٠.

⁽١) دلائل الإعجاز: ٣٩٠، ٣٩١.

⁽٢) المعجزة الكبرى: ٦١.

٣- ثم إن القول بالصرفة يرده قول الله تعالى: ﴿ قُلَ إِينَ اَجْتَمَعَتِ ٱلْإِنْسُ
 وَالْمِنْ عَلَيْ اَنْ اللَّمْ اللَهِ اللَّمْ الْمُعْلَمْ اللَّمْ اللَّمْ اللَّمْ اللَّمْ اللَّمْ اللَّمْ اللَّمْ اللَّمْ الْمُعْلَمْ اللَّمْ الْمُعْلَمْ اللَّمْ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمْ الْمُعْلَمْ الْمُعْلَمْ الْمُعْلَمْ الْمُعْلَمُ اللَّمْ الْمُعْلَمْ الْمُعْلَمِ الْمُعْلَمِ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمِ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُلْمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمْ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْلَمُ الْمُعْل

قال السيوطي -رحمه الله تعالى- بعد ذكره الآية الكريمة: افإنه يدل على عجزهم مع بقاء قدرتهم، ولو سلبوا القدرة لم يبق لهم فائدة لاجتماعهم، لمنزلته منزلة اجتماع الموتى، وليس عجز الموتى مما يحتفل بذكره، هذا مع أن الإجماع منعقد على إضافة الإعجاز إلى القرآن، فكيف يكون معجزا وليس فيه صفة إعجاز! بل المعجز هو الله تعالى حيث سلبهم القدرة على الإتيان عثله (١٠).

هذا هو القول بالصرفة قد بيناه، وبينا ما يترتب عليه، كما بينا بطلانه! أما عن نشأته فبإيجاز نقول: قد شاعت في كتابات المؤلفين نسبة هذا القول بعامة إلى المعتزلة، وأن أول من جاهر به منهم هو أبو إسحاق إبراهيم بن سيَّار الشهير بالنظام (ت سنة ٢٢٤هـ) فقد ذهب إلى أن القرآن حق، ولكن تأليفه ونظمه ليس بحجة، لكن من الإنصاف أن نبين أن هذا الكلام عنه يعبر عن شطر رأيه في قضية الإعجاز، وأما الشطر الآخر فعنده أن إعجاز القرآن راجع إلى ما فيه من الاخبار بالمغيبات.

⁽١) الإتقان في علوم القرآن: ٢ /١٠٠٦.

قال الشهرستاني يعدد المسائل التي انفرد بها النظام عن أصحابه: التاسعة قوله في إعجاز القرآن: «إنه من حيث الإخبار عن الأمور الماضية والآتية، ومن جهة صرف الدواعي عن المعارضة، ومنع العرب من الاهتمام به جبراً وتعجيزا، حتى لو خلاهم لكانوا قادرين على أن ياتوا بسورة من مثله بلاغة وفصاحة ونظما»(١٠.

هذه المقولة للنظام: «وإن لم يكتب لها حظ من القبول عند جماهير العلماء، بل كانوا على خلافها، وعملوا جهدهم في ردها، إلا أنها أثرت عن البعض في فترات لاحقة مختلفة، فقد نسبت كذلك إلى الشريف المرتضى الذي عاش في القرن الرابع الهجري، والذي فسر الصرفة بأن الله سلب العرب العلوم التي يحتاج إليها في المعارضة ليجيئوا بمثل القرآن. يذكر ذلك الرافعي عنه ثم يقول: «فكانه يقول: إنهم بلغاء يقدرون على مثل النظم والاسلوب، ولا يستطيعون ما وراء ذلك مما لبسسته المفاظ القرآن من المعاني، إذ لم يكونوا أهل علم، ولا

وممن حُكي عنه القول بالصرفة كذلك ابن حزم الظاهري (ت سنة ٥٦ هـ) الذي قال في سبب الإعجاز: «لم يقل أحد إن كلام غير الله تعالى معجز، لكن لما قاله الله تعالى وجعله كلاما له أصاره معجزاً ومنع من مماثلته (٣٠).

⁽١) الملل والنحل: ١/٢٥، ٥٧.

⁽٢) إعجاز القرآن للرافعي: ١٤٤.

⁽٣) الفصل في الملل والأهواء والنحل: ٣/١٩.

وقد رأينا فيما سبق كيف حمل العلماء على هذا القول وفَنَّدوه كالباقلاني وعبد القاهر وغيرهم، ومع هذا فقد تردد صدى هذا القول فيما بعد، وترك آثاره في فكر بعض المفسرين -من المتكلمين- عن الإعجاز كأبي عبد الله فخر الدين الرازي (ت سنة ٢٠٤هـ) الذي قال في معرض تفسيره لقول الله تعالى : ﴿ قُلْلِّينِٱجْتَمَعَتِٱلْإِنسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰٓ أَن يَأْتُواْ بِمِثْلَ هَٰذَا ٱلْقُرُّوَانِ لَا يَأْقُنُ بِمِثْلِهِ وَلَوْكَانَ بَعْضُهُ مُلِبَعْضِ ظَهِ يِزًا ﴾ (الإسراء: ٨٨)، ما نصه: «اعلم أنا في سورة البقرة في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِي رَبِّ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأَثُواْ إِسُورَةِ مِّن مِثْ إِي . . . ﴾ (البقرة: ٢٣)، بالغنا في بيان إعجاز القرآن، وللناس فيه قولان: منهم من قال: القرآن معجز في نفسه، ومنهم من قال: إنه ليس في نفسه معجزاً إلا أنه تعالى لما صرف دواعيهم عن الإتيان بمعارضته مع أن تلك الدواعي كانت قوية كانت هذه الصرفة معجزة، والمختار عندنا في هذا الباب أن نقول: القرآن في نفسه إما أن يكون معجزاً أو لا يكون، فإن كان معجزاً فقد حصل المطلوب، وإن لم يكن معجزا بل كانوا قادرين على الإتيان بمعارضته، وكانت الدواعي متوافرة على الإتيان بهذه المعارضة، وما كان لهم عنها صارف ومانع، وعلى هذا التقدير كان الإتيان بمعارضته واجباً لازما، فعدم الإتيان بهذه المعارضة مع التقديرات المذكورة يكون نقضاً للعادة فيكون معجزاً، فهذا هو الطريق الذي نختاره في هذا الباب ١٠٠٠.

⁽١) مفاتيح الغيب: مجلد ١١، ح ٢١ ص ٥٥.

وهو كلام من الرازي فيه من التردد في الحكم ما يفتح الباب ولا يغلقه أمام جواز القول بالصرفة، بل لعله إليه أقرب وهو أسلوب غير مرضى في مثل هذه القضايا الحاسمة.

ومهماً يكن من أمر فإن القول بالصرفة وإن أنكرناه ورفضناه بشدة إلا أنه أمر واقع في مصنفات من كتبوا في الإعجاز مثل الخطابي والرماني كما أسلفنا، وكذلك من جاء بعدهم، سواء كان ذلك منهم تاييداً أو رفضا، لكننا لا نستطيع أن نمنع أنفسنا من الاسي على استدعائه كل هذا الجهد حوله تما كان يمكن أن يتوافر لغيره من الدراسات القرآنية النافعة، ونحن بهذا مع الرافعي -رحمه الله- فيما لفت النظر إليه عندما قال: (على أن القول بالصرفة هو المذهب الفاشي من لدن قال به النظام، يصوبه فيه قوم ويشايعه عليه آخرون، ولولا احتجاج هذا البليغ لصحته، وقيامه عليه، وتقلده أمره، لكان لنا اليوم كتب ممتعة في بلاغة القرآن وأسلوبه، وإعجازه اللغوي، وما إلى ذلك، ولكن القوم حفا الله عنهم- أخرجوا أنفسهم من ذلك كله، وكفوها مؤنته بكلمة واحدة تعلقوا عليها، فكانوا فيها جميعا كقول الشاعر الظريف الذي يقول:

كأننا والماء من حولنا قوم جلوس حولهم ماء ١٠٠٠

وهذا الذي ذكره الرافعي إنما يعبر عن حرص شديد على نفي الشوائب عن موضوع أوجه إعجاز القرآن الكريم، وتوفير كل الجهد لدراستها بما يبرزها للأجيال المتعاقبة واضحة جلية، وإلا فإن القول بالصرفة في ذاته بما يحمله من دلائل بطلانه قد كان سببا في استنهاض همم العلماء للكتابة في إعجاز القرآن، وهذا ما سنعرض لبيائه في القضية التالية:

⁽١) إعجاز القرآن للرافعي: ١٤٦.

قضية الإعجاز: تأصيل تاريخي وأقوال فم أوجه هذا الإعجاز

شهد القرن الثاني وأوائل القرن الثالث الهجريين مقولة النظام (ت سنة ٢٢٤هـ) بالقول بالصرفة في إعجاز القرآن -كما سبق بيانه-وما إن شاعت تلك المقولة حتى استنفرت أمة القرآن عقول العلماء لردها، وبيان بطلانها كما أوضحنا من قبل، وكذلك لإبراز أوجه إعجاز القرآن الكريم المتعددة.

فنهض أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت سنة ٢٥٥ه) في القرن الثالث الهجري لهذا الأمر، فصنف كتابا سماه: (نظم القرآن) وهو كتاب مفقود، وإنما تشير إليه المراجع الأخرى من كتب الجاحظ نفسه، أو من كتب غيره.

تقول الدكتورة عائشة عبد الرحمن: «في القرن الثالث ظهرت كتب في الإعجاز تحمل في الغالب عنوان "نظم القرآن" وللجاحظ كتاب بهذا الاسم لم يصل إلينا وإن كان الجاحظ أشار إليه في كتابه "الحجج" "١٠٠.

وقديما قبل ذلك أشار الباقلاني حرحمه الله تعالى إلى هذا الكتاب وإن لم يورده في موضع الثناء، إذ رأى أنه لم يأت فيه بجديد يعول عليه، قال: «وقد صنف الجاحظ في "نظم القرآن" كتابا لم يزد فيه على ما قاله المتكلمون قبله، ولم يكشف عما يلتبس في أكثر هذا المعنى ('').

⁽١) الإعجاز البياني للقرآن: ١٩.

⁽٢) إعجاز القرآن للباقلاني: ٢٤.

وقد اختلفت الأنظار في حقيقة رأي الجاحظ في إعجاز القرآن، فالبعض يرى أن تلمذته للنظام أثرت في مذهبه في الإعجاز، وأنه تابع شيخه في القول بالصرفة وإن لم يصرح بذلك.

قال د. أحمد جمال العمري: (وجاء الجاحظ وعمل بمبدأ الالتزام الأدبي النقلي تابع أستاذه النظام، وإن كان لم يذكر ذلك صراحة في بادئ الأمر، ولكنه تحفظ نوعا ولعل تحفظه أن يصرح علانية بموافقته على رأي النظام كان نتيجة لردود الفعل التي أحدثها رأى النظام في المجتمع الإسلامي خاصة عند جماعة السلف، فلم يرد الجاحظ أن يكون هو الآخر هدفاً لهذا التيار الجارف الذي تعرض له أستاذه... لذلك نراه يدور حوله أول الأمر، لكنه لا يعلنه صراحة (١٠).

بينما يرى الشيخ محمد أبو زهرة -رحمه الله- غير ذلك فيقول:
(وإن أول ما كتب في إعجاز القرآن من ناحية البيان كان في الوقت
الذي جاء فيه القول بالصرفة بين نفي وإثبات كما أشرنا، وأول من
عرف أنه تصدى للكلام في الإعجاز في نظم القرآن هو الجاحظ تلميذ
النظام، الذي أنكر عليه قوله، وعايه في منهاجه الفكري من أنه يظن
الظن، ثم يجعله أصلا يجري عليه القياس مصححا لقياسه بالمنطق،
والعيب في أصل القول الذي بنى عليه، لا في الاقيسة التي أجرى بها
مشابهاته (1).

⁽١) مفهوم الإعجاز القرآني حتى القرن السادس الهجري: ٩٩.

⁽٢) المعجزة الكبرى: ٦٣، ٦٢.

وعلى كلٍ، فإنه حتى لو صح كلام القائلين بإضمار الجاحظ للقول بالصرفة وميله إليه فإن ذلك لا يغض من كونه أول من نهض لإبراز الإعجاز القرآني في نظمه(١) وعرض بلاغة القرآن في آياته، في الإيجاز والحذف والزوائد والفصول والاستعارات، وجمع المعاني الكثيرة في الألفاظ القليلة إلى آخره، وقوله عن القرآن بصفة عامة: «وفي كتابنا المتزل الذي يدل على أنه صدق: نظمه البديع الذي لا يقدر على مثله العباد مع ما سوى ذلك من الدلائل التي جاء بها من جاء به ١٠٠٥.

وفي أواخر القرن الثالث الهجرى وضع أبو عبد الله محمد بن يزيد الواسطي (ت سنة ٣٠٦هـ) كتابا سماه "إعجاز القرآن في نظمه وتأليفه" وهو يعد بناء على ما ابتدأه الجاحظ، وإلى كتاب الواسطي هذا ينسب الرافعي السبق في بسط القول في الإعجاز، فيقول: «بيد أن أول كتاب وضع لشرح الإعجاز وبسط القول فيه على طريقتهم في التأليف إنما هو فيما نعلم كتاب "إعجاز القرآن" لابي عبد الله محمد ابن يزيد الواسطي»(٢).

ثم جاء القرن الرابع الهجري، وفيه ألف أبو الحسن علي بن عيسى الرُمَّاني (ت سنة ٣٨٦هـ) كتابا صغيراً سماه: "النكت في إعجاز القرآن" وقد جاء في شكل جواب عن سؤال وُجَّه للرماني عن ذكر

⁽١) يراجع في ذلك: إعجاز القرآن للرافعي: ١٥١.

 ⁽٢) الحيوان: ٤/٥٨.

⁽٣) إعجاز القرآن: ١٥٢.

نكت إعجاز القرآن دون التطويل والحجاج، فلخص جوانب الإعجاز في وجوه سبعة: ترك المعارضة مع توافر الدواعي وشدة الحاجة، والتحدي للكافة، والصرفة، والبلاغة، والاخبار الصادقة عن الأمور المستقبلة، ونقض العادة، وقياسه بكل معجزة، لكنه يوجه الاهتمام من بينها إلى البلاغة، فيبين أنها على ثلاث طبقات، منها ما هو في أعلى طبقة، وما هو في الوسائط بين أعلى طبقة وأدى طبقة، وبعد أن يشرح كل واحدة يجعل البلاغة في عشرة أقسام: الإيجاز، والتشبيه، والاستعارة، والتلاؤم، والفواصل، والتجانس، والتصريف، والتضمين، والمبالغة، وحسن البيان، ثم يتكلم بإيجاز في آخر الرسالة على بقية أوجه الإعجاز الستة التي سبق له ذكرها(۱).

وفي القرن نفسه كتب أبو سليمان حَمْد بن محمد بن إبراهيم الخطابي (ت سنة ١٨٨هـ) الذي عاصر الرماني (بيان إعجاز القرآن) وفيه أشار إلى أن الناس قد أكثروا الكلام في باب إعجاز القرآن قديما وحديثا، وذهبوا فيه كل مذهب، ولم يصدروا عن رأي، وناقش القول بالصرفة، وتعرض لما تضمنه القرآن من الإخبار عن غيوب المستقبل، وعَدَّه نوعاً من أنواع إعجازه، ولكنه لم يرتضه سراً للإعجاز وأساساً يعول عليه؛ حيث إنه ليس بالامر العام الموجود في كل سورة من سور

 ⁽ ١) ينظر شواهد ذلك في رسالة (النكت في إعجاز القرآن) للرماني، ضمن ثلاث
 رسائل في إعجاز القرآن في سلسلة ذخائر العرب، طبع دار المعارف ص ٧٥ وما بعدها.

القرآن، ثم انتقل إلى موضوع البلاغة وأن إعجاز القرآن من جهتها، وأن أكثر العلماء على ذلك، ولكنه عاب عليهم في تسليمهم هذه الصفة للقرآن نوعاً من التقليد، وضرباً من غلبة الظن دون التحقيق، وبدأ معالجة ذلك على طريقته هو، فذكر أقسام الكلام المحمود وهي: البليغ الرصين الجزل، والفصيح القريب السهل، والجائز الطلق الرُّسل، وأن القسم الأول أعلى طبقات الكلام وأرفعه، والثاني أوسطه وأقصده، والثالث أدناه وأقربه، وأن القرآن قد حازت بلاغته من كل قسم من هذه الأقسام حصة، كما بَيُّن أن القرآن إنما صار معجزا لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التاليف مضمنا أصح المعاني من: توحيد، وتحليل وتحريم، وأن الإتيان بمثل هذه الأمور، والجمع بين أشتاتها حتى تنتظم وتتسق أمر تعجز عنه قوى البشر، وفي النهاية لفت النظر إلى وجه في الإعجاز ذهب عنه الناس -على حسب قوله- وهو صنيع القرآن بالقلوب وتأثيره القوى في النفوس(١)، وهو ما يمكن أن نسميه بالإعجاز النفسي.

وجاء بعد ذلك واحد من أشهر من كتبوا في إعجاز القرآن وانتشرت كتبهم، وهو الإمام أبو بكر محمد بن الطبب الباقلاني (ت سنة ٤٠٣هـ) فالف كتابه (إعجاز القرآن) الذي قال في سبب تأليفه: «وسالنا سائل أن نذكر جملة من القول جامعة: تسقط الشبهات، وتزيل الشكوك التي تعرض للجهال، وتنتهي إلى ما يخطر

⁽ ١) ينظر في شواهد ذلك رسالة (بيان إعجاز القرآن) للخطابي ضمن المصدر السابق: ص ٢١ وما يعدها.

لهم، ويعرض لافهامهم، فأجبناه إلى ذلك متقربين إلى الله عز وجل، ومتوكلين عليه، وعلى حسن توفيقه ومعونته.

وقد ذكر في الفصل الشالث(١) من هذا الكتاب جملة من وجوه الإعجاز متمثلة في: الإخبار عن الغيوب المستقبلة، وقصص الأولين، وبديع نظم القرآن، وعجيب تأليفه، وما فيه من الشريعة والأحكام التي يتعذر على البشر مثلها.

وفي الفصل الرابع ٢٠) يشرح عددا من هذه الوجوه، وهو في كل ذلك يذكر شواهد القرآن التي تؤيد كلامه.

وفي أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الخامس الهجرى أفرد القاضي عبد الجبار أحمد بن خليل بن عبد الله (ت سنة ١٥٤هـ) من كتابه "المغني في أبواب التوحيد والعدل" البالغ عشرين جزءاً واحداً من هذه الأجزاء لإعجاز القرآن وهو الجزء السادس عشر.

يقول الدكتور عبد الفتاح لاشين: «وهو في هذا الجزء لا يلقى الإعجاز لقاءً مباشرا، بل يقدم له بمباحث كثيرة تستنفد الجزء الاكبر من هذا الكتاب، فهو يقرر أولا صحة القرآن وتواتر نقله، والدواعي التي تقوم لهذا التواتر وتتضافر على الاحتفاظ به كاملا بعيداً من أي تحريف أو تبديل. ثم يتعرض للإعجاز، وينصب موازين البلاغة ليقيم بها الكلام البليغ»(٢).

⁽١) إعجاز القرآن للبا قلاني: ٢٤، ٢٥.

⁽ Y) المصدر نفسه: ٨٤ وما بعدها .

⁽٣) بلاغة القرآن في آثار القاضي عبد الجبار، وأثره في الدراسات البلاغية: ٤٦٦.

كما أفرد أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري (ت سنة ٥٦) لإعجاز القرآن فصلا من الجزء الثالث من كتابه (الفصل في الملل والاهواء والنَّحَل) تحدث فيه عن عدد من وجوه الإعجاز باختصار، وهو ممن نسب إليهم القول بالصرفة كما مر.

وفي القرن الخامس كذلك ألف الإمام أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت سنة ٤٧١هـ) كتابه (دلائل الإعجاز) الذي كشف فيه عن وجوه إعجاز القرآن كما رآها، وأنها في بلاغته وفصاحته، وردَّ فيه على المعتزلة قولهم بالصرفة، وقد صرح بما يراه في إعجاز القرآن من أول الأمر، فقال: (أعجزتهم مزايا ظهرت لهم في نظمه، وخصائص صادفوها في سياق لفظه، وبدائع راعتهم من مبادئ آيه ومقاطعها، ومجاري ألفاظها ومواقعها (١٠).

كما كتب رسالة عنوانها (الرسالة الشافية في إعجاز القرآن)(٢). وفيها تناول بعض نواح من فكرة الإعجاز ركز فيها على موقف العرب المعاصرين لنزول القرآن من أمثال الوليد بن المغيرة، وعتبة بن ربيعة وغيرهما ممن أقروا راغمين أن القرآن ليس من كلام البشر.

⁽١) دلائل الإعجاز: ٣٩.

 ⁽ ٢) وهي الرسالة الثالثة من: ثلاث رسائل في إعجاز القرآن التي سبق التنويه بها كما
 انها مطبوعة في ذيل كستاب (دلائل الإعجاز) طبع دار المدني، ط ثالثة ١٤٤٣هـ ١٩٩٢م.

وفي القرن السادس خصص القاضي عياض بن موسى البحصبي (ت سنة ٤٤هم) فصلا في الجزء الأول من كتابه: (الشفا بتعريف حقوق المصطفى) لإعجاز القرآن بدأه بقوله: (اعلم وفقنا الله وإياك أن كتاب الله العزيز منطو على وجوه من الإعجاز كثيرة، وتحصيلها من جهة ضبط أنواعها في أربعة وجوه: أولها حسن تأليفه والتئام كلمه وفصاحته ووجوه إيجازه وبلاغته الخارقة عادة العرب»(١).

ثم عرض لبقية وجوه الإعجاز فعد منها: صورة نظمه العجيب وأسلوبه الغريب، وما انطوى عليه من الإخبار بالمغيبات، وما أنبا به من أخبار المغيبات، وما أنبا به من أخبار القرون السابقة، والأمم البائدة، والشرائع الدائرة إلى أن قال: «هذه الوجوه الأربعة بينة لا نزاع فيها ولا مرية (٢٠). ثم عرض بعد ذلك لوجوه أخرى إجمالا فقال: «وقد عد جماعة من الائمة ومقلدي الأمة في إعجازه وجوها كثيرة منها: أن قارئه لا يمله، وسامعه لا يمجه، بل الإكباب على تلاوته يزيده حلاوة، وترديده يوجب له محبة، ولا يزال غضا طريا، وغيره من الكلام ولو بلغ في الحسن والبلاغة مبلغه يمل مع الترديد، ويُعادى إذا أعيد، وكتابنا يستلذ به في الخلوات، ويؤنس بتلاوته في الأزمات (٢٠).

⁽١) الشفاء: ١/٢١٧.

⁽٢) المصدر نفسه: ١/٢٩٨.

⁽٣) المصدر نفسه: ١ / ٢٣٢.

ثم توالت المؤلفات في الإعجاز عبر القرون التالية، فكتب الإمام فخر الدين الرازي (ت سنة ٤ . ٦ هـ) كـتابه (نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز) وكتب أبو يعقوب يوسف بن أبى بكر محمد بن على السكاكي (ت سنة ٢٦٦ه) كتابه (مفتاح العلوم) وقد بحث فيه قضية الإعجاز، فبدأ عرض هذه القضية بالتسليم بأن إعجاز القرآن من جهة نظمه وبلاغته أمر لا نقاش فيه ولا جدال عليه، إلا أنه يلزم لإدراك ذلك وهو لا يدرك إلا بالتذوق ما يلزم من تربية حاسة الذوق التي تكشف عن أسرار القرآن وإدراك بلاغته وأساليبه، وذلك بتدريب المبتدئين، والأخذ بأيديهم ووضعها على مفاتيح العلوم التي تربي فيهم ذلك الذوق(١٠).

وفي القرن السابع كذلك كتب أبوعبد الله محمد بن أحمد الانصارى القرطبي (ت سنة ٢٧١هـ) فصلا في مقدمة تفسيره: (الجامع لاحكام القرآن) ذكر فيه نكتا في إعجاز القرآن ووجوه ذلك الإعجاز عدد فيها تلك الوجوه، وجعلها في عشرة: النظم البديع، والاسلوب المخالف لجميع أساليب العرب، والجزالة التي لا تصح من مخلوق بحال، والتصرف في لسان العرب على وجه لا يستقل به عربي، والإخبار عن الأمور التي تقدمت في أول الدنيا إلى وقت نزوله، من أمي ما كان يتلو من قبله من كتاب ولا يخطه بيمينه، والإخبار عن المنعبات في المستقبل إلى آخر ما عده من ذلك(٢).

⁽١) يراجع في ذلك: إعجاز القرآن ونظمه عند السكاكي للدكتور فوزي عبد ربه: ٩٠.

⁽ ٢) يراجع ذلك في مقدمة تفسير القرطبي : ٧٣/١ وما بعدها طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٨٧م.

وفي القرن التاسع سلك برهان الدين بن عمر البقاعي (ت سنة ٥٨٨هـ) طريقة التطبيق في إظهاره لإعجاز القرآن، فألف كتابه (نظم الدرر في تناسب الآيات والسور) جمع فيه من أسرار القرآن، وأتقن الكلام في فن المناسبات بين الآيات والسور كما ينبئ عنه اسم الكتاب، وهو من باب إعجاز القرآن في حسن تأليفه وتفرده في ذلك.

⁽¹⁾ البرهان في علوم القرآن: ٢/١٠١ وما بعدها.

ثم كان القرن العاشر الذي شهد فارساً من فرسان هذا الباب، وعلما من أعلام الإسلام، وهو الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت سنة ٩١١هـ) الذي ألف سفره القيم (الإتقان في علوم القرآن) وضمنه ثمانين نوعا من مباحث علوم القرآن، خصص النوع الرابع والستين منها للكلام في إعجاز القرآن، فقدم بين يدي الكلام في ذلك بذكر بعض من أفرد الموضوع بالتصنيف من أعلام العلماء الذين مضى ذكر كثير منهم، مثل: الخطابي والرماني والباقلاني والرازي وغيرهم، ثم تكلم على أنواع المعجزات، والفرق بين معجزات السابقين من الأنبياء ومعجزة النبي عَلَيْ وهي القرآن، ثم عرض آيات التحدي، وردّ القول بالصرفة، ثم ذكر أقوال العلماء في وجه إعجازه، فلخص ما قاله السابقون في ذلك، ثم ختم بنقل ما أورده القاضي عياض في أوجه الإعجاز الأربعة، وما تلاها من أوجه ذكرناها عند الكلام على ما تضمنه كتاب (الشفا) في موضعه.

وفي القرن الثالث عشر ألف العلامة شهاب الدين الآلوسى (ت سنة الالاه) تفسيره الموسوعي (روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني) وعلى عادة كثير من المفسرين قدم بمقدمات قيمة ضمنها فوائد جليلة، جعل الفائدة السابعة منها في بيان وجه إعجاز القرآن، تكلم فيها على أوجه الإعجاز عند كثير من العلماء، ولم يرتض الكثير من أقوالهم وبخاصة ما قاله المعتزلة، وما قاله الجاحظ،

وكذلك المرتضى من الشيعة، وردّ أكثر هذه الأقوال، وناقش أقوالاً أخرى، حتى انتهى إلى أن قال: (وقد أطال العلماء الكلام على وجه إعجاز القرآن، وأتوا بوجوه شتى الكثير منها خواصه وفضائله، مثل الروعة التي تلحق قلوب سامعيه، وأنه لا يمله تاليه، بل يزداد حباً له بالترديد، مع أن الكلام يُعادى إذا أعيد(١١). وكونه آية باقية لا تعدم ما بقيت الدنيا مع تكفل الله تعالى بحفظه، والذي يخطر بقلب هذا الفقير: أن القرآن بجملته وأبعاضه حتى أقصر سورة منه معجز بالنظر إلى نظمه وبلاغته، وإخباره عن الغيب، وموافقته لقضية العقل، ودقيق المعنى، وقد تظهر كلها في آية، وقد يستتر البعض كالإخبار عن الغيب، ولا ضير ولا عيب، فما يبقى كاف، وفي الغرض واف »(٢). وفي القرن الرابع عشر تصدى مصطفى صادق الرافعي (ت سنة ١٣٥٦هـ) لقضية الإعجاز بكتاب قيم هو: (إعجاز القرآن والبلاغة النبوية) تكلم فيه على معنى الإعجاز ومذاهب القدماء فيه، ومؤلفاتهم في فنه، ثم تكلم على حقيقة الإعجاز، واشتدت وطأته على القائلين بالصرفة، كما نقد كثيراً من العلماء الـذين ألفوا في الإعجاز مثل المرتضى من الشيعة وغيره.

⁽١) يشير بذلك إلى ما قاله القاضي عياض في "الشفا" مما ذكرناه قبل قليل.

⁽٢) روح المعاني: ١/٣١.

ففي أول كلامه يحدد مفهومه للإعجاز فيقول: «وإنما الإعجاز شيئان: ضعف القدرة الإنسانية في محاولة المعجز ومزاولته على شدة الإنسان واتصال عنايته، ثم استمرار هذا الضعف على تراخي الزمن وتقدمه، فكأن العالم كله في العجز إنسان واحد ليس له غير مدته المحدودة بالغة ما بلغت »(١).

أما وجه الإعجاز الذي يرتضيه فيبينه بقوله: «أما الذي عندنا في وجه إعجاز القرآن وما حققناه بعد البحث، وانتهينا إليه بالتأمل وتصفح الآراء وإطالة الفكر، وإنضاج الروية، وما استخرجناه من القرآن نفسه في نظمه ووجه تركيبه، واطراد أسلوبه، ثم ما تعاطيناه لذلك من التنظير والمقابلة، واكتناه الروح التاريخية في أوضاع الإنسان، وآثاره وما نتج لنا من تتبع كلام البلغاء في الأغراض التي يقصد إليها، والجهات التي يعمل عليها، وفي رد وجوه البلاغة إلى أسرار الوضع والجهات التي مرجعها إلى الإبانة عن حياة المعنى بتركيب حي من اللغوي، التي مرجعها إلى الإبانة عن حياة المعنى بتركيب حي من اللفاظ يطابق سنن الحياة في دقة التأليف، وإحكام الوضع، وجمال التصوير، وشدة الملاءمة».

ثم يقول: «فالقرآن معجز في تاريخه دون سائر الكتب ومعجز في أثره الإنساني، ومعجز كذلك في حقائقه، (٦).

⁽١) إعجاز القرآن للرافعي: ١٣٩.

⁽٢) المصدر نفسه: ١٥٦.

ومن بعد الرافعي كتب الكثيرون في إعجاز القرآن، مثل: الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني في مبحث من مؤلفه: (مناهل العرفان في علوم القرآن) والشيخ محمد عبد الله دراز في: (النبأ العظيم) والشيخ بديع الزمان النورسي: (إشارات الإعجاز في مظان الإيجاز) (من كليات رسائل النور) والشيخ محمد أبو زهرة في: (المعجزة الكيرى) والدكتورة عائشة عبد الرحمن في: (الإعجاز البياني للقرآن) إلى جانب العشرات من الرسائل العلمية الجامعية التي تتناول إعجاز القرآن في جوانبه الختلفة.

وهكذا نجد أنه لم يخل عصر من العصور عبر القرون الإسلامية المباركة -سواء في فترات النشاط أو الفتور العلمي- من تناول إعجاز القرآن بالتأليف تقعيداً أو تطبيقاً، مما ينطق بأن هذا المدد العلمي المتنابع إنما هو في ذاته أثر من آثار إعجاز القرآن الكريم.

أما أوجه الإعجاز التي تمخضت عنها هذه المؤلفات، والتي تعمقت في دراسات العلماء، ودرست باستفاضة، وسيقت لها الامثلة والشواهد، فذلك ما سنلقى عليه الضوء فيما يلى:

وجوه الإعجاز في القرآن الكريم

نستطيع مما سبق عرضه من كتابات العلماء قديما وحديثا في إعجاز القرآن أن نستخلص ما عدوه وجوهاً لهذا الإعجاز، ذكروها صراحة واستقلالاً وبينوها، أو أشاروا إليها ضمنا وأوجزوها، وهذه الوجوه نذكرها فيما يلي:

أولاً: إعجازه في بلاغته وفصاحته:

لعل إعجاز القرآن الكريم بلفظه من أهم وجوه إعجازه إذا لم يكن أهمها على الإطلاق؛ لأنه يتعلق بالقرآن ذاته في بنيته اللغوية لا ينفك عنها، ولا يرتبط -كما سياتي ببانه في وجوه أخرى- بحال المنزل عليه، أو حال المخاطبين، أو الفترات الزمانية، ومن ثم كان هذا الوجه أول ما تناوله العلماء بالبحث، وكان قدرا مشتركاً بينهم في الحديث عن الإعجاز، كما أفردوه بالتصنيف مثل الباقلاني في (إعجاز القرآن) والشيخ والجرجاني في (دلائل الإعجاز)، والرافعي في (إعجاز القرآن) والشيخ محمد عبد الله دراز في (النبأ العظيم) أو جعلوه أكثر الأوجه بباناً إذا تكلموا فيه مع غيره، ولهذا أيضا كان حقيقا بالبدء به وجعله في صدارة وجوه الإعجاز.

وبداية نقول: إنه لم يبلغ نمط من أنماط كلام العرب فيما قالوه شعراً أو نشرا، أياً كانت قوته بلاغة وفصاحة أن يكون قريبا من بلاغة القرآن وفصاحته، فقد بلغ القرآن في مضمار البلاغة والفصاحة الطرف الأعلى، وهو ما يمكن أن نسميه حدَّ الإعجاز، لأن هذا كان الميدان الذي تحدَّى القرآن فيه العرب، وهم فرسانه، ولقد اطرد هذا التفوق اللغوى في القرآن سورة سورة، وآية آية، ومن ثم كان التحدي فيه أن يأتوا بسورة من مثله ثما ينطبق على طويل السور وقصيرها.

وأصدق دليل على هذا الإعجاز موقف من تحداهم القرآن من فصحاء العرب من هذا التحدي عجزاً واستسلاماً مع حرصهم على تكذيب القرآن، وللقاضي عياض في ذلك عبارات جامعة تذكر جانبا من هذا الموقف في العجز، والاعتراف بإلهية المصدر القرآني -رغم المحود والكفر- وأمثلة يسيرة تشهد لذلك نذكرها بنصها لتمام الفائدة.

قال رحمه الله تعالى: (فلم يزل ﷺ يقرعهم أشد التقريع، ويوبخهم غاية التوبيخ، ويسفه أحلامهم، ويحط أعلامهم، ويشتت نظامهم، ويذم آلهتهم وإياهم، ويستبيح أرضهم وديارهم وأموالهم، وهم في كل هذا ناكصون عن معارضته، محجمون عن مماثلته، يخادعون أنفسهم بالتشغيب بالتكذيب، والإغراء بالافتراء، وقولهم: إن هذا إلا سحر يؤثر، وسحر مستمر، وإفك افتراه، وأساطير الأولين، والمباهنة والرضا بالدنيئة كقولهم: قلوبنا غلف، وفي أكنة مما تدعونا إليه، وفي آذاننا وقر، ومن بيننا وبينك حجاب، ولا تسمعوا لهذا

القرآن والغُوا فيه لعلكم تغلبون، والادعاء مع العجز بقولهم: لو نشاء لقلنا مثل هذا، وقد قال لهم الله "ولن تفعلوا" فما فعلوا ولا قدروا، ومن تعاطى ذلك من سخفائهم كمسيلمة كشف عواره لجميعهم، وسلبهم الله ما ألغوه من فصيح كلامهم، وإلا فلم يخف على أهل الميز منهم أنه ليس من نمط فصاحتهم، ولا جنس بلاغتهم، بل ولوا عنه مدبرين، وأتوا مذعنين من بين مهتد وبين مفتون، ولهذا لما سمع ملوبين، وأتوا مذعنين من بين مهتد وبين مفتون، ولهذا لما سمع اللغيرة من النبي عليه: ﴿ إِنَّ اللّهَ يَأْمُرُ بِاللّهَ لِللّهِ اللهِ إِن له لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإن أنحله لمغدق، وإن أعلاه المشمر، ما يقول هذا بشر، وذكر أبو عبيد أن أعرابيا سمع رجلا يقرأ: ﴿ فَأَصْبَعْ بِمَالْوَتُرُ ... ﴾ (الحجر: ٩٤). فقال: «أشهد فسجد وقال: سجدت لفصاحته، وسمع رجلاً آخر يقرأ: ﴿ فَأَمَا المُنْهُ مِنْ مَنْهُ مَنْهُ الكلام ، (١٠). فقال: «أشهد أن مخلوقاً لا يقدر على مثل هذا الكلام ، (١٠).

وإذا كان العرب -وهم بهذه المنزلة بلاغة وفصاحة- قد عجزوا هذا العجز النام المطبق، فغيرهم أشد عجزاً، وأبعد هزيمة.

لقد عني العلماء بإبراز بلاغة القرآن في هذا المضمار تطبيقا، ولو تتبعنا ذلك من خلال أبواب البلاغة المتعارف عليها لاستغرق ذلك تفسير القرآن كله، ولكن حسبنا أمثلة في أبرز مجالاتها، وهي الإيجاز، والتشبيه، والاستعارة، نذكرها موجزة غير مطولة:

⁽١) الشفا: ١/٢١٩، ٢٢٠.

فمن أشهر ما ضربوه مثلا في باب الإيجاز قول الله تعالى: ﴿ وَلَكُو فِي الْقِصَاصِ حَيْوَةٌ . . . ﴾ (البقرة: ١٧٩). فإنهم قارنوه بما استحسنوه من كلام العرب: (القتل أنفي للقتل) فظهر البون شاسعا، والتفاوت بعيداً في البلاغة والإيجاز كليهما، وذلك من وجوه أربعة، أولها: أن عبارة القرآن أكثر فائدة مما قاله العرب لاشتمالها على ما قالوه مع زيادة معان حسنة، منها إبانة العدل لذكره القصاص، وإبانة الغرض المرغوب فيه لذكره الحياة، ومنها الاستدعاء بالرغبة والرهبة لحكم الله به. الثاني: أنها أوجز، فإن عبارة القرآن (القصاص حياة) عـشرة أحـرف، وأما (القـتل أنفي للقـتل) فـأربعـة عـشـر حـرفـأ. الشالث: بعد عبارة القرآن عن الكلفة بالتكرير الشاق على النفس. والرابع: حسنها بتأليف الحروف المتلائمة، وهو مدرك بالحس، وموجود في اللفظ، فإن الخروج من الفاء إلى اللام أعدل من الخروج من اللام إلى الهمزة، لبعد الهمزة من اللام، وكذلك الخروج من الصاد إلى الحاء أعدل من الخروج من الألف إلى اللام، فباجتماع هذه الأمور كان القرآن أبلغ وأحسن، وإن كانت عبارة العرب بليغة .

وأما التشبيه: فصن أشهر ما ذكروه فيه قول الله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُواْأَعَالُهُ مِّكَسَرَامٍ بِقِيمَةِ يَحْسَبُهُ الظَّنقانُ مَاتَّحَقَّ الْأَجَآءُهُ لَرَجَدَهُ شَيْعًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِندَهُ وَقَدْهُ حِسَابُةً وَالْقَاسَرِعُ لَلِيِّسَابٍ ﴾ (النور: ٣٩). ففيه إخراج ما لا تقع عليه الحاسة إلى ما تقع عليه، وقد اجتمعا في بطلان المتوهم مع شدة الحاجة إليه، ولو قبل في معناه: يحسبه الرائي ماء ثم يظهر أنه على خلاف ما قدر لكان بليغا، وأبلغ منه لفظ القرآن، لان الظمآن أشد حرصا على تحقيق حسبانه، وتعلق قلبه به، ثم بعد هذه الخيبة حصل على الحساب الذي يصيره إلى عذاب الأبد في النار، وتشبيه أعمال الكفار بالسراب من حسن التشبيه، فكيف إذا ضمن مع ذلك حسن النظم، وعذوبة اللفظ، وكشرة الفائدة، وصحة الدلة؟.

وأما الاستعارة: فقد أوردوا فيها قول الله تعالى: ﴿ ... وَاَشْنَعُلَ الرَّأْسُ شَيْبًا ... ﴾ (مربم: ٤). فاصل الاشتعال للنار، لكنه في هذا الموضع أبلغ، وحقيقته كثرة الشيب في الرأس، إلا أن الكثرة لما كانت تتزايد تزايداً سريعا صارت في الانتشار والإسراع كاشتعال النار، وله موضع في البلاغة عجيب، وذلك أن انتشار الشيب في الرأس لا يتلافي كاشتعال النار(١٠).

ويعد الباقلاني كذلك من أبرز من سلكوا هذا الباب في الموازنة بين ما ورد في القرآن من ضروب البلاغة وبين أبلغ ما حفظ عن العرب من ذلك مما عُدّ في أقصى درجاتها، وذلك في الفصلين السابع والثامن من كتابه (إعجاز القرآن).

⁽ ١) للمزيد من ذلك يراجع (النكت في إعجاز القرآن) للرماني، ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن : ص ٧٦ وما بعدها.

لقد ظل القرآن أسلم وأبعد ما يكون في فصاحته وبلاغته عن أي طعن من فصحاء العرب رغم تشوف كفارهم إلى ذلك، ورغم أن انتقاد الكلام، كان دأبهم شعراً ونثراً، واستدراك بعضهم على بعض كان ديدنهم رغم قلة الدواعي.

ومما ورد في ذلك ما ذكره الرافعي من استدراك الخنساء على حسان ابن ثابت في شعر أنشده بعكاظ، قال فيه:

لنا الجفنات الغريلمعن بالضحى وأسيافنا يقطرن من نجدة دما ولدنا بني العنقاء وابن محرق فأكرم بناخالاً وأكرم بنا ابنما فقالت الحنساء: ضعف افتخارك، وأبرزته في ثمانية مواضع، قال: فقالت: قلت "لنا الجفنات" والجفنات ما دون العشر، فقللت العدد، ولو قلت: "الجفان" لكان أكثر، وقلت: "الغر" والغرة البياض في الجبهة، ولو قلت: "بلبيض" لكان أكثر اتساعاً، وقلت: "يلمعن" واللمع شيء ياتي بعد الشيء، ولو قلت: "يشرقن" لكان أكثر، لأن الإشراق أدوم من اللمعان، وقلت: "بالضحى" ولو قلت: "بالعشية" لكان أبلغ في المديح، لأن الضيف بالليل أكثر طروقاً، وقلت: "ميافنا" كان أكثر، أميافنا"، والأسياف دون العشر، ولو قلت: "سيوفنا" كان أكثر، وقلت: "يقطرن" فدللت على قلة القتل، ولو قلت: "يجرين" لكان أكثر، لانصباب الدم، وقلت: "ما" والدماء أكثر من الدم، وفخرت بمن ولدوك ، ثار.

⁽١) إعجاز القرآن للرافعي: حاشية ص ٢٢٥.

ومثل ذلك أو أقل منه لم يحدث في كلمة من القرآن فضلا عن آية رغم كثرة دواعي القوم للطعن والمعارضة.

ثانياً: إعجازه في نظمه وأسلوبه:

لقد تفرد اسلوب القرآن ونظمه، وتفوق على اساليب العرب ونظمهم رغم بلاغتهم، وبلوغهم الغاية في هذا المضمار، ومن أبرز شواهد هذا التميز ما يلي:

أولاً: جمع القرآن في أسلوبه ونظمه بين مقصدين: مقصد الموعظة، ومقصد التشريع، فنظمه يفيد بظاهره السامع ما يحتاج إلى علمه، وهو في ذلك يشبه خطب العرب، ومع ذلك فقد ضم معناه ما يستخرج منه العلماء الأحكام الكثيرة في التشريع، وفي الآداب وغيرها.

ثانياً: تفننه، وبداعة تنقلاته من فن إلى فن بطرائق الاعتراض والتذييل والتنظير، والإتيان بالمترادفات عند التكرير تجنبا لثقل تكرار الكلمة، وإكثاره من أسلوب الالتفات، وهو من أعظم أساليب التفنن عند العرب.

ثالثاً: عدوله عن تكرار اللفظ والصيغة فيما لا يقتضي التكرار بقصد التهويل ونحوه، ومما عدل فيه عن التكرار قوله تعالى:
﴿ إِنْ تَوْيَا إِلَى الْمَوْقَدَ صَمّتَ فُلُونُكُمَّ مَن اللهِ اللهُ اللهُ

⁽١) يراجع في المزيد من ذلك: التحرير والتنوير: ١/٥١١-١١٧.

رابعاً: براعته في تصريف القول، وثروته في أفانين الكلام، إذ يبرز المعنى الواحد بالفاظ وطرق مختلفة بمقدرة عظيمة لا تباريها أو تقاربها مقدرة من فصحاء العرب، ولما كان المقام ليس مقام استقصاء، فإن الامثلة تكفي في الدلالة على المراد:

 (1) ففي مجال طلب الفعل من المخاطبين أورد في ذلك صبغا كثيرة ننها:

١- الإتيان بصريح مادة الأمر: ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤدُّوا ٱلْأَمْنَـٰتِ إِلَى الْفِلهَا... ﴾
 (النساء : ٥٥) .

٢- الإخبار بأن الفعل مكتبوب على المكلفين: ﴿ ... كُتِبَ عَلَيْكُمُ الطِّيبَامُ ... كُ وَبُ عَلَيْكُمُ الطِّيبَامُ ... ﴾ (البقرة: ١٨٣).

٣- الإخبار بكونـه على الناس ﴿ . . . وَلِلْهِ عَلَىٰ اَلْنَاسِ جُمُّ الَّبَيْتِ مَنِ اَسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَهِيلًا * . . ﴾ (آل عمران : ٩٧) .

إلإخبار عن الفعل بأنه خير: ﴿ ... وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْيَسْكَمُ أَفَّل إِصْلَاحٌ لَلْهُمْ
 خَيْرٌ ... ﴾ (البقرة: ٢٠٠). وغير ذلك كثير في هذا المجال.

(ب) وفي مجال النهي عن الفعل استعمل وسائل متعددة نها:

١- الإتبان في جانب الفعل بمادة النهي: ﴿ إِنّهَا يَنْهَ كُولُواللّهُ عَنِ ٱلّذِينَ قَتَلُولُمْ
 في الدّين وَلَخَرْجُولُمْ فِي رَبِيرُ فِو تَطْهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاحُولُ أَنْ وَلَوْهُمْ ... ﴾ (الممتحنة : ٩) ..
 ٢- نفي الحل عنه : ﴿ ... لَا يَحِلُ لَكُمُ وَانْكَ وَلَا اللّهَ المَارَةُ كَرْهَا اللّهَ المَارَةِ عَلَيْهَا اللّهَ المَارِقَ عَلَيْهِا اللّهِ اللّهِ عَلَىٰ اللّهِ عَلَىٰ اللّهِ عَلَىٰ اللّهِ اللّهِ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهِ عَلَىٰ اللّهِ عَلَىٰ اللّهِ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْهِ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْهِ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْهِ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَىٰ اللّهُ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْمُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْمُ عَلَىٰ عَلَىٰ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَل

(النساء: ١٩).

٣ - وصفه بأنه ليس براً : ﴿ ... وَلَيْسَ ٱلْبِرُّ بِأَن تَأْتُواْ ٱلْبِيُوتَ مِن ظُهُورِهَا ... ﴾

(البقرة: ١٨٩). وغير ذلك كثير في هذا المجال.

(ج) وفي مجال تعبيره عن إباحة الفعل استخدم طرقا كثيرة منها: ١ – التصريح في جانبه بمادة الحل: ﴿ ... أُجِلِّتُ لَكُرُ بَهِيمَةُ ٱلْأَنْهَارِ ... ﴾ (المائدة: ١).

٢- نفي الإثم عنه: ﴿ . . . فَمَنِ أَضْطُرَ عَثِر كَاغَ وَلَاعَادِ فَلَا إِثْمُ عَلَيْهُ فَ . . . ﴾
 (البقرة: ١٧٣) .

٣- الأمر به مع قرينة صارفة عن الطلب: ﴿ ... وَكُلُواْ وَالشَّرَهُواْ ... ﴾ (البقرة : ١٨٧). وغير ذلك كثير في هذا المجال٧٠).

خامسا: ومما تميز به أسلوب القرآن الكريم تصرفه في حكاية أقوال المحكي عنهم، بصياغتها على ما يقتضيه أسلوب إعجازه لا على الصيغة التي صدرت بها. قال الطاهر بن عاشور: «فهو إذا حكى أقوالا غير عربية صاغ مدلولها في صيغة تبلغ حد الإعجاز بالعربية، وإذا حكى أقوالا عربية تصرف فيها تصرفا يناسب أسلوب المعبر، مثل ما يحكيه عن العرب، فإنه لا يلتزم حكاية الفاظهم، بل يحكي حاصل كلامهم، وللعرب في حكاية الاقوال التساع مداره على الإحاطة بالمعنى دون التزام الالفاظ، فالإعجاز القرآن لا للأقوال الحكية في القرآن هو إعجاز للقرآن لا للأقوال الحكية هـ٬٠٠٠.

هذا طرف من بيان إعجاز القرآن في نظمه وأسلوبه، وبالجملة فهذا الوجه والذي قبله يقوم بهما لفظ القرآن، ويتفرد عن غيره من الكلام،

⁽١) يراجع في ذلك مناهل العرفان للزرقاني: ٢ / ٣١٩-٣٢١.

⁽٢) التحرير والتنوير: ١/١١، ١٢١.

وما أحسن قول أبي سليمان الخطابي: «وإنما يقوم الكلام بهذه الأشياء الشلاثة: لفظ حامل، ومعنى به قائم، ورباط لهما ناظم، وإذا تأملت القرآن وجدت هذه الأمور منه في غاية الشرف والفضيلة، حتى لا ترى شيئا من الالفاظ أفصح ولا أجزل ولا أعذب من ألفاظه، ولا ترى نظما أحسن تأليفاً وأشد تلاؤماً وتشاكلاً من نظمه، وأما المعاني فلا خفاء على ذي عقل أنها هي التي تشهد لها العقول بالتقدم في أبوابها، والترقي إلى أعلى درجات الفضل من نعوتها وصفاتها.. وقد توجد هذه الفضائل على التفرق في أنواع الكلام، فأما أن توجد مجموعة في نوع واحد منه، فلم توجد إلا في كلام العليم القدير، الذي أحاط بكل شيء علماً، وأحصى كل شيء عددا» (١٠).

وكما قلنا من قبل.. فإن الإعجاز اللغوي وجه لا يتسرب إليه الطعن باي حالة، فبلاغة القرآن وفصاحته لا تخلو منها سورة من سور القرآن الكريم، ولا آية من آياته، وهذا قد يخالف وجوه الإعجاز الآخرى التي ساقها العلماء مثل الحديث عن الاخبار الماضية وسير الأولين، أو الآيات التي تشير إلى حقائق علمية، أو نحو ذلك:

(لذلك كان نظم القرآن أعدل الآراء في وجوه الإعجاز وبيان سببه، وهذا الرأي هو الذي مال إليه الحذاق من أهل الصنعة، وأخذ به الجمهور من العلماء (٢).

⁽١) بيان إعجاز القرآن: ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن: ص ٢٧.

⁽٢) مع القرآن في إعجازه وبالاغته، د. عبد القادر حسين: ص ١١٤.

ثالثاً : إعجازه في إخباره بالغيوب المستقبلة :

مما جاء به القرآن الكريم في مجال إعجاز البشر أنه أخبر بأمور تقع في المستقبل، فجاءت كما أخبر، لم تتخلف أو تتغير، وهذا ما لا سبيل للبشر إليه بحال، وذلك في القرآن كثير، لكنا سنضرب أمثلة منه تكون دليلا على ما سواها.

ثانياً : إخبار القرآن بالتمكين للمسلمين، ونصرهم وتامينهم، وذلك في قول الله تعالى : ﴿ وَعَدَاللَّهُ ٱلَّذِيرِ عَامَنُوا مِنْكُورَتُهِ أَوْالصَّلِحَاتِ لَيَسَتَخْلِفَنَهُمْ في أَلْأَرْضِ كَمَا السَّتَخَلَفَ النِّينَ مِن مَيلِهِمْ وَلَيُمَكِ نَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ اللَّذِي أَرْضَى الهُمْ و وَلَيُهَدِ لَنَهُمُ وَمِنْ بَعْدِ حَوْفِهِمَ أَمَّنَا يَعْمُ لُونَنِي لاَيْمَ رُلِّونِي شَيَّنَا وَمَن كَفَرَ هَدَ دَلَكَ فَأَوْلَتُهِكَ هُرُ الْفَني تُونَ ﴾ (النور : ٥٥) . وقد مكن الله لهم بالفعل، وظهر الإسلام، وقامت دولته، وملكت مشارق الأرض ومغاربها في وقت يسبر كما هو معروف في تاريخ الإسلام، ونسأل الله تعالى أن يعيد هذا التمكين وأن يعز الإسلام وأهله.

ثالثاً: إخساره بنصر المؤمنين وإحقاق الحق، وهزيمة الكفار واندحارهم، أخبر بذلك قبل أول قتال في بدر، وذلك في قول الله تعالى: ﴿ وَاللّهُ مَعْرَالُمُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ عَلْهُ عَلَى اللّهُ عَلْهُ عَلَى اللّهُ عَل

رابعاً: إخباره بدخول النبي على والمسلمين المسجد الحرام آمنين، وذلك في قول الله تعالى: ﴿ لَقَدْصَدَقَ اللهُ وَاللهُ وَاللهِ عَالَى: ﴿ لَقَدْصَدَقَ اللّهُ رَسُولُهُ الرُّوعَ إِيَا اللّهُ قُوْلَا لَهُ تَعْلَى اللّهُ وَاللّهِ عَالَى: ﴿ لَقَدْصَدَقَ اللّهُ رَسُولُهُ الرُّوعَ اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهِ اللّهِ عَالَى: ﴿ لَقَدْصَدَقَ اللّهُ وَاللّهُ عَالَمُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُونُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّه

⁽١) يراجع في ذلك: تفسير ابن كثير ٤ /٢٦٦.

لَكْنَامَإِن شَكَةَ الْفَهُ عَلِمِينَ مُعَلِّقِينَ رُءُوسَكُمُّ وَمُقَصِّرِينَ لَا يَخَافُونَ فَعَلِمَ مَا لَمَ تَعَلَمُواْ فَجَعَلَ مِن دُونِ ذَلِكَ فَتَحَاقَرِيبًا ﴾ (الفتح: ۲۷). وقد تحقق ذلك ودخله النبي ﷺ وأصحابه في عمرة القضاء().

خامساً: إخباره بانتصار الروم بعد هزيمتهم المنكرة أمام الفرس، وذلك في قول الله سبحانه: ﴿ عُلِيتِ الرُّومُ ۞ فِتَ أَذَفَ الْأَرْضِ وَهُم مِّنَ المَّهُ عَلَيْ عَلَيْ الرَّومُ ۞ فِتَ أَذَفَ الْأَرْضِ وَهُم مِّنَ المَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْ الْمُورِنِ ۞ يَتَمَا الْمُورُن ۞ يَتَمَا أَوْمُ اللهِ عَلَيْهُ الْأَمْرُضِ فَتَلُ أَوْمُ اللهِ عَلَيْهُ وَلَا اللهِ عَلَيْهُ اللهُ وَمَد نحقق ذلك في اقل من عشر سنين كما ورد في حديث ابن عام (١٠).

سادساً: إخباره بعدم تمني اليهود الموت، وذلك في قول الله تعالى:

﴿ فَإِيَّا أَهُمَا الّذِيرَ هَا فُوْلِ النّاسِ فَتَمَنُّوا اللّهُ تعالى :

﴿ فَإِيَّا اللّهُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللللللللّهُ الللللللللللللللل

⁽١) السيرة النبوية الصحيحة: ٢/٥٦٤.

⁽٢) آخرجه الترمذي في تفسير سورة الروم (٣١٩٣)، وأحمد (٢٧٦/١) والطبراني في المعجم الكبير (٢٩/١٢)، والحاكم في المستدرك (٢٠/٢) كلهم من طربق أبي إسحاق الفزاري عن سفيان الثوري عن حبيب بن أبي عمرة عن سعيد بن جبير عنه.

قال الترمذي: حسن صحيح غريب. وصححه الحاكم ووافقه الذهبي.

والامثلة أكثر من أن تحصى في هذا المقام. وبعدما ذكرنا فإن لنا تعقيبا وبيانا نسوقه فيما يلي:

(1) المقصود من هذا الوجه من وجوه الإعجاز هو إثبات أن القرآن وحي من عند الله تعالى باعتبار ذلك دليلا لا يقبل الجدل؛ إذ ليس في مقدور أحد من البشر أن يتنبأ بشيء فيصدق كما قال تماما، ولو حدث ذلك مرة أو مرات على سبيل الافتراض، فإن ذلك لا يمكن أن يكون أمراً دائما مطرداً.

(ب) أن هذا الوجه دليل إعجاز للقرآن في مجمله، بمعنى أنه قد يوجد في بعض السور ولا يوجد في الكثير منها، فهو من علامات الإعجاز التي يوصف بها القرآن بوصفه وحياً، وليس من خصائص الفاظه، وبهذا التفسير لا يمكن المماراة في هذا الوجه بأن يقال: إن العرب معذورون إذا قالوا: إننا قادرون على معارضة القرآن متمكنون من الإتيان بمثله غير أنه يشتمل على ما لا يمكن معرفته، ومن ثمًّ الاتنان بمثله.

وبالجملة، فإنه دليل إعجاز، ولكن لا يستقل بالغرض في إثبات إعجاز القرآن، فهو ليس بالأمر العام في كل سورة من سور القرآن، وعليه فإن موطن التحدي هنا إذا قلنا به مقدمة للإعجاز إنما يواجه به من ادعى أن القرآن من عند محمد عليه .

رابعاً: إعجازه في إخباره عن القرون السابقة والأمم البائدة:

لقد حفل القرآن بأخبار السابقين الأولين من الرسل مع أقوامهم، ومن غير الرسل، فجاء فيه قصص: آدم ونوح وإبراهيم وهود وصالح وشعيب ولوط وموسى ويحيى وزكريا وعيسى وغيرهم عليهم جميعاً السلام، كما جاء فيه قصص: ابني آدم، وأصحاب الكهف، وأصحاب السبت، وأصحاب الجنة، وأصحاب الاخدود، ولقمان، وقارون وغيرهم.

ولما كانت القسمة العقلية في معرفة الأحداث والوقائع وأخبارها في القرآن بالنسبة لرسول الله ﷺ وهو الذي جاء قومه بذلك تقتضي واحداً من أربعة فروض، فإن تحقيق هذا الوجه من الإعجاز يقتضي عرض هذه الفروض على واقع الرسول ﷺ ليتين أن ما جاء به وحي من عند الله تعالى:

الفرض الأول: حضوره عَلَيْهُ، ومشاهدته أحداث هذه القصص، وإخباره بذلك عن معاينة، وذلك مردود بالواقع والتاريخ بداهة، وعلى الرغم من ذلك لفت القرآن النظر إلى ذلك في أكثر من موضع، ففي قصة مريم يقول الله تعالى: ﴿ وَاللَّهِ مَنْ أَلْبَا وَالْقَيْنِ فُجِيهِ إِلَّيْكُ وَمَا صُنتَ لَذَهُمْ إِذْ يُلْقُونَ الْتَقَلِي وَعَلَي الله تعالى: ﴿ وَاللَّهِ مِنْ أَلْبَا وَالْقَيْنِ فُجِيهِ إِلَّكُ وَمَا صُنتَ لَذَهُمْ إِذْ يُلْقُونَ وَمَا صُنتَ لَذَهُمْ إِذْ يُلْقُونَ فَي (آل عمران: ٤٤). وفي قصة يوسف عليه السلام يقول: ﴿ وَاللَّهُ مِنْ أَنْبَا الْفَيْنِ فُجِيهِ إِلَيْكُ وَمَا صُنتَ لَنَهُم اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ مِنْ أَنْبَا اللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ مِنْ أَنْبَا الْفَيْنِ فُجِيهِ إِلَيْكُ وَمَا صُنتَ مَن اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْمَ اللَّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّه

عليه السلام يقول: ﴿ وَمَاكُسْتَابِحَانِي الطُّلُولِ إِذْنَادَيْنَا وَلَكِينَ تَحْمَةً ثِنْ زَيِّكَ لِنُسْذِرَقَوْمًا مَّا أَنَنَهُم ِ ثَنْ يَدِينِ فَبَلِكَ لَعَلَّهُمْ يَنَذَكَّرُونَ ﴾ (القصص: ٤٦).

الفرض الثاني: أن يكون النبي عَلَيْهُ قد قرأ هذه القصص، وعرف أخبارها من مصادر مكتوبة، ثم نقلها إلى القرآن، وذلك مردود بأنه كان أميا لا يقرأ ولا يكتب، وتلك حقيقة عرفها العرب، كما سجلها الفرآن واحتج بها عليهم: ﴿ وَمَاكُنتَ تَتَّوُلُونَ فَيَالِمِينَ كِتَابَ وَلاَ تَخْطُهُو يَتِيمِينَكُ إِنَّ الْأَرْتَابَ الْفَيْقِالُونَ ﴾ (العنكبوت: ٤٨).

الفرض الثالث: أن يكون قد تعلمها تلقيا ومشافهة عن غيره، وذلك مردود بأنه لم يعرف عنه على أنه جلس إلى معلم أو تلقى عن أحد، ولما حاول المشركون ادعاء ذلك عليه على وقعوا في عشرة عمرهم، وسوءة فعلهم، فقد فضحهم القرآن إذ نسبوا تعليمه إلى حداد رومي لا يدري شيئا عن أخبار السابقين، ولا يعرف شيئا عن فصاحة العربية وبلاغتها: ﴿ وَلَقَدْ تَعَلَمُ أَنْهُمُ يُكُولُورَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ مُنْ الْمَانُ اللَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيها أَعَيَى وَهَلَا السَّابِقِين أَو لا يعرف بينا عن فصاحة العربية وبلاغتها: ﴿ وَلَقَدْ تَعَلَمُ أَنْهُمُ يَكُولُورَ إِنَّها أَعْمَى وَلَقَدُ تَعَلَمُ أَنْهُمُ يَكُولُورَ إِنَّها أَعْمَى اللَّمَانُ اللَّذِي يُلْعِدُ اللَّمَانُ اللَّه عَلَى اللَّمَانُ عَرَقَ مُعِيدًا ﴾ (النحل: ١٠٣). عنه من القرآن، فهي حق من حق كما وصفها الله تعالى في إليه من القرآن، فهي حق من حق كما وصفها الله تعالى في أكثر من موضع: ﴿ إِنَّهَ فَلَالْهُوا أَلْقَرَهُمُ أَلْقَيْ مُا اللَّهُ عَالَى في أَكْثَرُ مِنْ مُونِ عَلَى الله تعالى في أكثر من موضع: ﴿ إِنَّهُ فَلَالُهُوا أَلْقَرَاقُومُ أَلَقَيْ مُا أَقَيْ عَلَى الله تعالى في أكثر من موضع: ﴿ إِنَّهُ فَلَالُهُوا أَلْقَرَاقُ مُا أَقَيْ مَا الله تعالى في أَكْثُر من موضع: ﴿ إِنَّهُ وَلَاقَالُهُوا أَلْقَرَاقُ مُا أَقَى عَلَى الله تعالى في المناه عمران: ١٢).

﴿ نَتَـٰوُاْعَلَيْكَ مِن نَبَّاٍ مُوسَىٰ وَفِرْعَوْتَ إِلَّاحَقِ ... ﴾ (القصصص: ٣). ﴿ غَنْ نَقُلُ عَلَيْكَ نَبَاهُمْ إِلَاحَقِيَّ ... ﴾ (الكهف: ١٣).

فإذا أضفنا إلى ذلك أن كثيراً من قصص القرآن قد سبق ذكره في كتب أهل الكتاب من التوراة والإنجيل، وأن أحداً من هؤلاء لم يستطع أن يطعن في حقيقة من حقائق القصص القرآني-بل القرآن هو الذي صوب لهم- عرفنا يقينا، وقامت الحجة والزمت الجميع أن هذا القصص بما جاء فيه كله وحي من عند الله عز وجل.

وهنا ننبه كما نبهنا في الوجه السابق أن هذا الوجه دليل إعجاز لا يستقل بإثبات ذلك للقرآن سورة سورة، وآية آية، فهناك سور كثيرة تخلو من القصص وأخبار السابقين، وعليه فإن موطن التحدي هنا إنما يواجه من كان في مثل حال النبي ﷺ في الفروض التي ذكرنا آنفاً – إن يجيء بمثل ما جاء به رسول الله ﷺ.

خامساً: الإعجاز النفسي:

يقول الشيخ محمد الغزالي رحمه الله تعالى: (ما أظن امرأ سليم الفكر والضمير يتلو القرآن أو يستمع إليه ثم يزعم أنه لم يتأثر به. قد نقول: فلم يتأثر به؟ والجواب: أنه ما من هاجس يعرض للنفس الإنسانية من ناحية الحقائق الدينية إلا ويعرض القرآن له بالهداية وسداد التوجيه». (إن القرآن الكريم بأسلوبه الفريد يرد الصواب إلى أولئك جميعا، وكأنه يعرف ضائقة كل ذي ضيق، وزلة كل ذي زلل، ثم تكفل بإزاحتها كلها، كما يعرف الراعي أين تاهت خرافه، فهو يجمعها من هنا وهناك، لا يغيب عن بصره ولا عن عطفه واحد منها حتى الذين يكذبون بالقرآن ويرفضون الاعتراف بأنه من عند الله.. إنهم يقفون منه مثلما يقف الملجن أمام أب ثاكل! قد لا ينخلع من مجونه الغالب عليه، ولكنه يؤخذ فترة ما بصدق العاطفة الباكية، أو مثلما يقف الحلي أمام خطيب يهدر بالصدق، ويحدث العميان عن اليقين الذي يرى ولا يرون.. إنه قد يرجع مستهزئا، ولكنه يرجع بغير النفس التي يراد.

هذا التأثير النفسي الذي أشار إليه الشيخ -رحمه الله- هو من أظهر خصائص القرآن الكريم التي تبرز عند سماعه، فيمضي سامعه في تفكير يملك عليه أقطار نفسه، فيفضي به إلى الإيمان إذا صفت نفسه واستقامت فطرته، أو يفضي به إلى مزيد من العناد يدفع به هذا التأثير الغالب خشية الاقتناع به إذا كان السامع غليظ القلب جاحداً للحق مظلم النفس، وعندها يأتي من أبواب التدليس والكذب ما يعلل به هذا العناد.

ولكل مما ذكرنا مما يفضي إليه تأثير القرآن في نفوس سامعيه أمثلة:

⁽١) نظرات في القرآن: ١٢٨، ١٢٨.

فمن أمثلة التأثير المفضي إلى الإيمان ما أخرجه البخاري(١٠). من حديث جبير بن مطعم أنه قال سمعت النبي على يقرأ في المغرب بالطور، فلما بلغ هذه الآية: ﴿ أَوْخُلِقُواْ مِنْ مَيْرِشَى أَوْهُو الْمَا لَكُوْ مُواَوَّدُ اللَّهِ وَالْمَا مَيْرَشَى أَوْهُو اللَّهِ مَا الطور: السَّمَوَ وَالْلَارَضَ بُللَّ لِمُؤَوِّدُ وَالمُور: الطور: - ٣٧). كاد قلبي أن يطير.

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى: «قوله: "كاد قلبي أن يطير" قال الخطابي: كأنه انزعج عند سماع هذه الآية لفهمه معناها، ومعرفته بما تضمنته، ففهم الحجة فاستدركها بلطيف طبعه». ثم قال: «فلهذا انزعج جبير حتى كاد قلبه يطير، ومال إلى الإسلام»(").

ومن هذا القبيل كذلك ما ورد في قصة إسلام عمر بن الخطاب -رضي الله عنه عند سماعه القرآن في بيت أخته فاطمة وكانت قد سبقته إلى الإسلام، والقصة وإن لم ترد من طريق صحيحة إلا أن دلائها غير منكورة.

قال الدكتور أكرم ضياء العمري في عرضه لقصة إسلام عمر رضي الله عنه: (أما قصة استماعه القرآن يتلوه الرسول في علق في صلاته قرب الكعبة، وعمر مستخف بأستارها، وكذلك قصته مع أخته فاطمة حين لطمها لإسلامها، وضرب زوجها سعيد بن زيد، ثم اطلاعه على صحيفة فيها آيات وإسلامه، فلم يثبت شيء من هذه القصص من طريق صحيحة ».

⁽١) في صحيحه: كتاب التفسير، باب من سورة الطور.

⁽٢) فتح الباري: ٨ /٦٠٣.

«ولكن الحافظ ابن حجر ذكر بأن الباعث له على دخوله الإسلام ما سمع في بيت أخته فاطمة من القرآن (١٠).

« ولا شك أن القرآن ببيانه الساحر، وروعة تصويره لمشاهد القيامة، وصفة الجنة والنار كان له تأثير في اجتذاب عمر إلى صف المسلمين، لان عمر كان يتذوق الكلام البليغ ويعجب به، وعدم ثبوت الروايات حديثياً لا يعنى حتمية عدم وقوعها تاريخياً (٢٠).

أما التأثير الذي قوبل بالعناد لدفعه وعدم الاستسلام له، فمن أمثلته ما ذكره السيوطي وغيره من مجيء عتبة بن ربيعة إلى النبي على وكلامه إياه فيما جاء به قومه ثما يخالف ما هم عليه، وأن النبي على تلا عليه سورة فصلت إلى قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ أَغَرَسُوا فَمُلُ الْذَرْتُكُوصَيْهَةُ مَثِلُ صَعِقَةً عَالِوَتُهُودَ ﴾ وعند ذلك أمسك عتبة بيده على فم رسول الله على وانشده الرحم أن يكف، وأنه قام لا يدري بما يراجع رسول الله على ورجع إلى اله ولم يخرج إلى قومه حتى أتوه فاعتذر لهم وقال: والله لقد كلمني بكلام، والله ما سمعت أذناي بمثله قط، فما دريت ما أقول له (٢٠). وعاند عتبة وظل على كفره، وكان من قتلى المشركين في بدر.

⁽١) يشير إلى ما ذكره ابن حجر في الفتح: ٧/١٧٦.

⁽٢) السيرة النبوية الصحيحة : ١/١٨١، ١٨١.

⁽٣) يراجع في ذلك: الدر المنثور للسيوطي: ٧/٣١٠، ٣١١.

ومن هذا القبيل كذلك ما أخرجه الحاكم(١). وصححه عن ابن عباس -رضى الله عنهما- أن الوليد بن المغيرة جاء إلى النبي عَلَّهُ، فقرأ عليه القرآن، فكأنه رق له، فبلغ ذلك أبا جهل، فأتاه فقال: يا عم إن قومك يرون أن يجمعوا لك مالا، قال: لم؟ قال: يعطونكه، فإنك أتيت محمدا لتعرض لما قبله، قال: قد علمت قريش أني من أكثرها مالاً، قال: فقل فيه قولاً يبلغ قومك أنك منكر له وأنك كاره له، قال: وماذا اقول؟ فوا لله ما فيكم رجل أعلم بالأشعار مني، ولا أعلم برجز ولا بقصيد مني، ولا بأشعار الجن، والله ما يشبه الذي يقوله شيئاً من هذا، ووالله إن لقوله لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإنه لمثمر أعلاه، مغدق أسفله، وإنه ليعلو وما يعلى، وإنه ليحطم ما تحته، قال: لا يرضى عنك قومك حتى تقول فيه، قال: فدعني حتى أفكر، فلما فكر قال: هذا سحر يؤثر يأثره عن غيره، فنزلت ﴿ ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَجِيدًا ۞ وَجَعَلْتُ لَهُ مَا لَأَمَّمُ دُودًا ﴾ إِلَى قُولُهُ تَعَالَى: ﴿ إِنَّهُ وَكُمَّ وَقَدَّرَكَ فَقُتِهَ كَيْفَ قَدَّرَكَ ثُرُّفِّتُوكَكِفَ قَذَرَكُ تُرْنَظَرَ ﴾ ثُرُّ .(7 2

إِن الأشر الذي يحدث القرآن أعظم من أن تقوم له من الأرض جبالها الرواسي ﴿ لَوَأَنْوَلَكُ اللّهُ وَعَالَ عَلَى جَبَلِ لِمَّالَيْتُكُ خَشِيعًا مُنْصَدِيعًا مِنْ خَشَيةِ اللّهُ وَيَلْكُ اللّهُ مُنْكُ لَضَرْبُهُ اللّهَ اللّهُ وَيَمْكُ كُرُونَ ﴾ (الحسسر: ٢١).

⁽١) المستدرك: كتاب التفسير، تفسير سورة المدثر: ٢ /٥٠٦، ٥٠٧.

وفي طبيعة هـذا الأشر لـدى المؤمنين جـاء قــول اللـه تعالى: ﴿ اللّهُ مُزَلَ أَحْسَنَ الْحَدِينِ كِنَبَامُتَسَّدِهَا مَنَانِيَ تَقْشَعِتُونِهُ جُلُودُ الْفِينَ يَخْشَوَنَ رَبَّهُ مُؤْخُرً تَكِيرُ جُلُودُهُمْ وَقُلُولُهُمْ إِلَى دِحْرِلِقَةً ذَلِكَ هُدَى اللّهِ يَهْدِى بِهِ مِنَ يَشَلَّةً وَمَن يُصْلِلُ اللّهُ فَمَا لَهُ رِمِنْ هَادِ هِهُ (الزمر: ٢٣).

وفي طبيعة هذا الأثر لدى المعاندين جاء قول الله تعالى: ﴿ وَلَقَدَصَرَقَانِ هِمَا الْقُرَانِ لِكَذِّرُوا وَمَانِيدُهُمْ الْأَنْفُولَا ﴾ (الإسساء: ١٤). وفي كليهما على طريق المقابلة جاء قسول الله تعالى: ﴿ وَتَنْزِلُمِنَ الْقُرْمَانِ مَاهُوشِفَاتٌ وَرَحَمَةٌ لِلْمُؤمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الطَّلِمِينَ إِلَّامَالًا ﴾ (الإسراء: ٨٢).

هذا هو أثر القرآن تنطق به آياته المباركة، وينطق به كذلك واقع الناس في كل وقت، ومازلنا نشاهد هذا الأثر في نفوس سامعيه: خشوعاً وخضوعاً للحق إذا صفت الفطرة واستقامت النفوس، وخوفاً من سطوة هذا الأثر إذا أظلمت القلوب وأصرت على الكفر، فتتخذ حينئذ من أجل ذلك وسائل تحول بينها وبين هذا التأثير، قال الله تعالى: ﴿ وَقَالَ اللَّيْنِ كُفُرُولً لَاتَشَمَعُولُ لِهِنَا الْقُرْءَانِ وَالْقَوْلُ فِيهِ الْمُعَلِّدِنَ ﴾ (فصلت: ٢٦).

ذلك هو ما اصطلح على تسميته -من بين وجوه إعجاز القرآن-بالإعجاز النفسي، وهو موضع عناية علماء المسلمين من قديم، قال القاضي عياض مشيراً إلى تأثير القرآن في النفوس وهو يعد وجوه الإعجاز «ومنها: الروعة التي تلحق قلوب سامعيه وأسماعهم عند سماعه، والهيئة التي تعتريهم عند تلاوته لقوة حاله، وإنافة خطره، سماعه، والهيئة التي تعتريهم عند تلاوته لقون سماعه، ويزيدهم نفورا كما قال تعالى، ويودون انقطاعه لكراهتهم له ... وأما المؤمن فلا تزال روعته به وهيبته إياه مع تلاوته توليه انجذابا، وتكسبه هشاشة لميل قلبه إليه، وتصديقه به (۱).

سادساً : إعجاز القرآن في هديه وتشريعه:

جاء القرآن الكريم بشرائع الهدى لإصلاح الخلق، وإقامتهم على طريق الحق والفلاح، فلم تسم شريعة من الشرائع أن تبلغ ما في شريعة القرآن من: إحكام، ويسر، ودقة، ذلك أنها شريعة الله تعالى التي تنطلق في تكاليفها من رحمته سبحانه بعباده، ومراعاة مصالحهم وقدراتهم البشرية، قال الله تعالى: ﴿ لَا يُكِلِفُ اللهُ يَعَلَى اللهُ يَعِلَى اللهُ يَعَلَى اللهُ يَعْمَلُ (البقرة : ٢٨٦) قال سبحانه: ﴿ مَا يُرِيدُ اللهُ يَعَلَى اللهُ يَعْمَلُ اللهُ يَعْمَلُ اللهُ يَعْمَلُ اللهُ يَعْمَلُ اللهُ يَعْمَلُ اللهُ يَعْمَلُ مِنْ حَرَيْدٍ مِنْ اللهُ وَعَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ يَعْمَلُ مِنْ حَرِيْدُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ

لقد الزم تشريع القرآن بالواجبات إلزاما، ثم هو بعد ذلك جعل للضرورات الحكامها ﴿ . . . فَمَنِأَصَّطُلَ فِي مَخْتَصَةٍ فَقَرَ مُتَجَافِق لَإِنْمُ فَإِنَّ الْقَمَعُورُ تَجِيدٌ ﴾ المائدة: ٣) . ﴿ . . . فَمَنِأَضَّطُلَ عَيْرَبَاغ وَلَاعَادِ فَإِنَّ دَيَّكَ عَفُورَ تَجِيدٌ ﴾ (المائدة: ٣) . ﴿ . . . فَمَنِأَضَّطُلَ عَيْرَبَاغ وَلَاعَادِ فَإِنَّ دَيَّكَ عَفُورَ تَجِيدٌ ﴾ (الأنعام: ١٤٥) .

⁽١) الشفا بتعريف حقوق المصطفى: ١/٢٣٠، ٢٣١.

وجعل للرخص مجالاتها: ﴿مَنَ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ مَنْ اللَّهِ مِنْ تَعْدِ إِمَنَ بِهِ الْأَمْنَ أُكْرُو وَقَائِمُهُ. مُعْلَمَيِنٌ بِٱلْإِيمَنِ وَلَكِن مَن سَّرَحَ بِالكَّهْ مِصَدِّدًا فَعَلَيْهِ مَعْصَبُّ مِن اللَّهِ وَلَهُ رَعَدُ الْاَعْطِيمُ ﴾ (النحل: ١٠٦).

لقد تميز تشريع القرآن وهديه بسوقه ما يسوق من تكاليف الدين موصولة بمصدرها، وبكونها مما أمر الله به سبحانه، فهي بذلك ليست في إتيانها كمالا يمكن الوقوف دونه، أو ترفا يمكن التنازل والاستغناء عنه، وإنما هي من صميم إيمان المؤمن، وكذلك يمتاز بسوقه لهذه التكاليف في إيجاز لفظى يسهل استيعابه، ويمكن معرفة ذلك من قول الله تعالى: ﴿ فُلْ تَعَالُوٓ أَقُلُ مَاحَرُورَيُّكُ مِعَلَىكُمُّ أَلَّا تُشْرِكُو أَبِهِ عَشَيْئًا وَبِٱلْوَالِدَيْنِ إِحْسَانَاً وَلاَتَقْتُلُوٓا أَقَلَدَكُ مِينَ إِمَانَةِ نَحْنُ نَرَ ذُقُكُمْ وَإِيَّاهُمُّ وَلَاتَفْرَ وُوْاٱلْفَوَحِشَ مَاظَهَرَمِنْهَا وَمَابَطَنُّ وَلَا تَقْتُلُواْ ٱلنَّفْسَ الَّتِي حَدَّمَ ٱللَّهُ إِلَّا بِٱلْحَقِّ ذَلِكُمْ وَضَلكُم بِهِ، لَعَلَّكُمْ تَعْيِقُونَ @وَلَاتَقْرَبُواْ مَالَ ٱلْيَتِيمِ إِلَّا بِٱلَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّى يَبْلُغَ أَشُدَّهُ، وَأَوْفُواْ ٱلْكَيْلَ وَٱلْمِيزَانَ بِٱلْقِسُطِّ لَانُكِيِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَةً أَوَاذَاقُلْتُمْ فَأَعْدِلُواْ وَلَوْكَاتَ ذَاقُرُيًّ وَيِعَهُ دِ اللَّهَ أَوْفُواْ ذَالِكُمْ وَصَّدُكُم بِهِ عَلَمَكُ مُ تَذَكَّرُونَ ﴿ وَأَنَّ هَٰذَا صِرَطِى مُسْتَقِيمًا فَأُتَّبِعُوهُ ۖ وَلَا تَنَّيْعُوا السُّبُلَ فَنَفَزَّقَ بِكُوعَن سَبِيلِهِ وَلَا نَعَام بِهِ وَلَعَلَّكُمْ بِهِ وَلَعَلَّ كُونَ فَهُ (الأنعام: .(104-101).

وكذلك من قول الله سبحانه: ﴿ وَقَنَىٰرَبُكَ وَلَحَسَرُتَا اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الل

وفوله سبحانه: ﴿ يَنَيَى اَدَمَخُهُ وَازِينَكُمُ عِندَكُمْ مَسْجِدِ وَكُمُواْ وَالْمَثْرُواْ وَلَانْشُرُواْ إِنَّهُ الْاَيْتِ النَّسْوِيْنَ ۞ فَلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهَ الْوَيَالَيْقِ اللَّهِ مِنَ الْزِقْ فَلْ هَ لِلَّذِينَ اَمْتُواْ فِى الْمُنْزِقَ الدُّنِا عَالِمَنَةً فِمَرَا لَقِينَمَةً كَذَلِكَ فَفَصَلُ الآتِينِ لِقَوْمِ يَعْلَمُونَ ۞ فَلْ إِنِّمَا حَمَّ رَفِّ الْفَرْعِيْنَ الْمُلْوَمِنُهُ الْمَا الْمُعْلَمُونَ ﴾ (الاعراف: ٣١–٣٣).

وكمذلك في قسول اللمه عنز وجمل: ﴿ وَآتِتَغِفِيمَآءَاتَنكَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ وَلاَتَنسَ نَصِيبَكَ مِنَ اللُّمُتِنَا وَأَخْسِنَ كُمَّآ أَخْسَنَ اللَّهُ إِلْكَةً وَلاَسْتَغِ الْفُسَدَ فِي الأَرْضِ إِنَّ اللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴾ (القصص: ٧٧) .

كما تميز تشريع القرآن وهديه بتلطفه إلى النفوس البشرية عند تكليفها بما يريد؛ ليقودها قوداً جميلا إلى الامتثال، وييسر عليها المشقة بما يرتبه على صالح العمل من عظيم الأجر. فهو إذا تعرض لتشريع الزكاة -والأنفس شحيحة بالمال- جعلها طهرة للمال: ﴿ خُذْمِنْ أَمْوَلِهِ مُسَدَقَةٌ أَطْهِرُ مُؤْرِثُرُكُهِم بِهَا وَسَلَوَ عَلَيْمٌ إِنَّ صَلَوْتَكَ سَكَنُّ لَهُ وَاللّهُ مِنْ اللّهِ عَلَيْمٌ ﴾ (التوبة: ١٠٣).

وإذا تعرض لتشريع الحج -وهو عبادة مبنية على المشقة غالباً - قرنه بمنافع مشهودة للحجيج، فقال: ﴿ وَأَذِن فِ النَّاسِ بِالْمَتِحَ تَأْتُوكَ رِجَالاً وَقَلَ كَالْمَ مَسْلَمُ اللَّهِ وَالْمَالِكُ وَالْمَالِكُ وَكَلْ كَالْمُ وَكَلْ اللَّهُ وَكَلْ صَلَيْعِ اللَّهِ اللَّهُ وَكَلْ مَسْلَمَ لَهُمْ وَكَذْكُ وَالْسَمَالَةِ فِي اللَّهُ مَلَى مَا رَزَقَهُ مِنْ مَهِ مِسَمَة الْأَنْفَرِيَّ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْهِمُوا اللَّهُ اللَّهُ وَكَلْ مِنْهُ اللَّهُ وَلَا مَا مَا رَزَقَهُ مِنْ مَهِ مِسَمَة الْأَنْفَرِيَّ فَا فَالْمَامِنُوا مِنْهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا مَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَا مِنْهَا وَأَطْهِمُوا اللَّهُ اللَّهُ مَا رَبُقُهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْمِنِيلُ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَا اللَّهُ اللَ

وإذا تعرض للأمر بالصلاة بين أنها طريق للطهارة من الآثام، والبعد عن الفواحث: ﴿ ... وَأَقِيرَا لَشَهَا لَوْقًا إِنَّ الْصَالَوَةً الْتَهَا لَوَةً لَنْتُعَلَّى عَنِ الْفَحْسَاءَ وَالْمُنَافِّةَ وَتُنْعَلَى عَنِ الْفَحْسَاءَ وَالْمُنَافِّةَ الْمُنْعَلِقَ الْمَاسَدَةُ وَالْمُنْعَلِقَ الْمُنْعَلِقَ الْمُنْعَلِقَ الْمُنْعَلِقَ الْمُنْعَلِقَ الْمُنْعَلِقَ الْمُنْعَلِقِي الْمُنْعَلِقِي الْمُنْعَلِقِي الْمُنْعَلِقِي الْمُنْعَلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمَنْعَلِقَ الْمُنْعَلِقِي الْمُنْعَلِقِي الْمُنْعَلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعَلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعَلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلَقِيقِ الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمِنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمِنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِقِي الْمُنْعِلِي الْمِنْعِلِي الْمُنْعِلِي الْمِنْعِلْمِي الْمِنْعِلْمِي الْمِنْ

وإذا تعرض لأصول الإبمان والعبادات مجتمعة وصفها بالبر، ورتب عليها النقوى، فقال: ﴿ لِيَسَ الْبَرَّانَ فَوْلُو وَحُوهَكُمْ قِسَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَقْرِبِ وَلَا عَلَيْهِا النقوى، فقال: ﴿ لِيَسَ الْبَرَّانَ فَوْلُو وَكَلْكِتْبِ وَالْبَيْنَ وَمَانَى الْمَالَعَ عَيْمِهُ فَي اللّهِ وَاللّهِ مَنْ وَمَانَى الْمَالَعَ عَيْمِهُ فَي اللّهِ وَاللّهِ وَاللّهُ وَاللّهِ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهِ وَاللّهُ وَال

وهو يخاطب في النفس البشرية رغبتها في النعيم، ورهبتها من

الجحيم: ﴿ فَإِنَانُهُ عَ فِي اَلْصُّورِ فَلَا أَسَابَ بَيْنَهُمْ وَقَمْ بِذِوَلَا يَسَلَّهُ لُونَ ۞ فَمَن تَقُلَتَ مَوْزِينُهُ، فَأُولَتُهِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۞ وَمَنْ حَقَّتَ مَوْزِينُهُ، فَأُولَتُهِكَ الَّذِينَ حَيْرُواْ أَفُسُمُو فِ جَهَنَّرَ خَلْدُونَ ﴾ (المؤمنون: ١٠١- ١٠٠).

وهو بعد ذلك كله يعين على الأعمال الصالحة بضمان ثوابها لكل عامل دون تفوقة في جنس العاملين ﴿ مَنْ عَمِلَ صَلِيحًا قِن ذَكَرٍ أَوَّ أَنْفَى وَهُو عامل دون تفوقة في جنس العاملين ﴿ مَنْ عَمِلَ صَلِيحًا قِن ذَكَرٍ أَوَّ أَنْفَى وَهُو مُؤْمِنٌ فَأَنْتُمْ مِنْ النَّمَ اللَّهُ عَلَيْهُ مَا فَاللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ مَا فَاللَّهُ عَلَيْهُ مَا فَاللَّهُ عَلَيْهُ مَا فَاللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ مَا فَاللَّهُ عَلَيْهُ مَا فَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ مَا فَاللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ مَا فَاللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ مَا فَاللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ مَا فَاللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُمْ فَالْعَلَيْمُ عَلَيْكُمْ عَلَيْهُ عَلَيْكُمْ فَعَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُمْ فَعَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ فَالْعَلَيْمُ عَلَيْكُمْ فَعَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمْ عَلَيْ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُو

ومن أشهر من لفت النظر إلى هذا الباب في القرآن الشيخ محمد الأمين الشنقيطي – رحمه الله تعالى – في تفسيره الموسوم (أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن) فإنه عند تفسير قول الله تعالى: ﴿ إِنَّ هَذَا الْقَرْءَانَ يَهَدَى اللَّهِ عِيْرَةً أَوْلُمُ وَيُبَيِّمُ اللَّهُ وَهَا الله تعالى: ﴿ إِنَّ هَذَا الْقَرْءَانَ يَهَدَى اللَّهِ عِيْرَةً أَجِمل الله المَّرَا الْقَرْءَانَ الْقَرْءَانَ الْقَرْءَانَ الْقَرْءَانَ عَلَى الله عنه الله على وجه الكمال لأتينا على جميع جل وطلا فيها جميع ما في القرآن من الهدى إلى خير الطرق وأعدلها القرآن العظيم، لشمولها جميع ما فيه من الهدى إلى خيري الدنيا القرآن العظيم، لشمولها جميع ما فيه من الهدى إلى خيري الدنيا مختلفة كثيرة من هدى القرآن للطريق التي هي أقوم بيانا لبعض ما أشارت إليه هذا الآية الكريمة، تنبيها ببعضم على كله من المسائل المتاب التي الكريمة، تنبيها ببعضم على كله من المسائل التي أنكرها الملحدون من الكفار، وطعنوا بسببها في العظام، والمسائل التي أنكرها الملحدون من الكفار، وطعنوا بسببها في دين الإسلام لقصور إدراكهم عن معرفة حكمها البالغة الهما.

⁽١) أضواء البيان: ٣/٩٠٤.

وبالفعل ساق الشيخ من ذلك مسائل متعددة ذكر فيها هدي القرآن للطريق التي هي أقوم وأعدل في مجالات كثيرة لا يتسع المقام لذكرها، فليرجع إليها من شاء في هذا التفسير في المجلد الثالث منه.

وممن اهتم بهذا الجانب كذلك الشيخ محمد أبو زهرة -رحمه الله تعالى - في كتابه (المعجزة الكبرى) وكذلك الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني -رحمه الله تعالى - في كتابه (مناهل العرفان في علوم القرآن). وبالجملة: فإن هدي القرآن وتشريعه في إصلاح حياة البشر، وفي مراعاته لكل طوائفهم، وصلاحه لكل أزمنتهم وعصورهم تشريع معجز، لا يرقى إليه ولا يستطيعه تشريع بشري.

سابعاً: الإعجاز العلمي:

في القرآن الكريم ما يزيد على ألف آية تتحدث عن معالم هذا الكون، وتذكر مفرداته من: السموات والأرض، والشمس والقمر، والكواكب والنجوم، والجبال والبحار والأنهار، والمطر والرعد والبرق... إلى آخره وإذا كانت هذه الآيات قد ذكرت تلك المفردات في سياق لفت الأنظار إلى مظاهر قدرة الله عز وجل في الخلق، استدلالاً على تفرده سبحانه بالربوبية والألوهية، وقياساً عليها أحقية البعث الذي انكره الكفار، فإنها مع ذلك قد جاءت في أسلوب وعبارة تفتح أمام العقل البشري آفاقا واسعة للتفكير في دلالاتها عبر عصوره المتعاقبة من بعد نزول القرآن، فيقوم لديه من هذه الدلالات في كل عصر ما يشهد بالحق الذي جاءت به.

وفي عصرنا الذي نعيشه، وفي غضون عشرات قليلة من السنين، وبالقياس إلى تاريخ البشرية الممتد وصلت المكتشفات العلمية المتعلقة بالكون في آفاقه، وفي أنفس مخلوقاته ما لم تصل إليه من قبل.

وانطلاقاً من اهتصام المسلمين بكتاب ربهم تبارك وتعالى، فإن علماءهم في هذا الجال بدؤوا يمعنون النظر والفكر في هذه الآيات، ويتلمسون فيها من جوانب القدرة -فيما أشارت إليه- ما يعد جانبا من جوانب الإعجاز القرآني، يصلح لدعوة الناس إلى دين الله سبحانه، في زمن فتن الناس فيه بالعلم، وبما تحقق من منجزاته فتنة عظيمة، وهذا ما يطلق عليه -من جوانب الإعجاز القرآني- الإعجاز العلمي.

وفي إيضاح يراه مهماً، يفرق أحد أبرز علماء الجيولوجيا - وهو الاستاذ الدكتور زغلول راغب النجار الذي عمل أستاذا للجيولوجيا في بعض جامعات العالم، ومنها جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بالظهران بالمملكة العربية السعودية، وضم إلى ذلك اهتماما كبيرا بدراسة القرآن الكريم وعلومه بين التفسير العلمي والإعجاز العلمي، فيقول: (إن التفسير العلمي للقرآن الكريم يقصد به أن يوظف أهل كل جيل كل المعارف المتاحة لهم في حسن فهم دلالة القرآن الكريم، ويزيد كلامه وضوحاً فيقول: (في مجال التفسير العلمي لا يتردد الإنسان أن يوظف كل المعارف المتاحة، الثابت منها وغير الثابت، لان التفسير يبقى جهداً إنسانيا يصبب الإنسان فيه ويخطئ، وخطأ،

الإنسان في التفسير لا ينسحب على جلال القرآن الكريم، بل ينسحب على المفسر، لذلك لا بد لنا من توظيف كل المعارف المتاحة لحسن فهم دلالة الآيات القرآنية حطبعا بعد التأهل للقيام بهذه المسؤولية الخطيرة وهي التعرض لكلام الله، وهذا التأهل يقتضي فهما للغة العربية وقواعدها وأسرارها، وفهما لاسباب النزول، وفهما للناسخ والمنسوخ، وفهما للماثور من تفسير رسول الله في، لذلك لابد أن ينفر من كل جيل نفر من الناس يتأهلون لهذه العدة، ويعرضون فهما جديداً للآيات القرآنية، خاصة في مجال القضايا العلمية، والقضايا الكونية، بحيث لا يعتمد على التفسيرات القديمة فقط، ولذلك أقول: إن التفسير العلمي للقرآن الكريم لا نخاف أن نوظف فيه كل المعارف المتاحة من نظريات فروض -حقائق علمية قطعية القوانين، فكل هذا المتاحة من نظريات فروض -حقائق علمية قطعية القوانين، فكل هذا يوظف،.

«أما بالنسبة للإعجاز العلمي، فلا يجوز لنا أن نوظف فيه إلا الحقائق العلمية القاطعة، لأن الإعجاز نريد به أن نثبت للناس مسلمين وغير مسلمين أن هذا القرآن العظيم الذي نزل على نبي أمي في أمة أمية قبل ٢٠٠٠ اسنة يحتوي من حقائق هذا الكون على ما لم يستطع الإنسان أن يتوصل إلى معرفته إلا بعد جهود مضنية وقبل عشدات السنين فقط (١٠).

⁽١) مجلة (العلميون) عدد يونيو سنة ١٩٩٧م ص ٤٨.

وإذا كنا سنوافق هذا العالم الجليل على قوله، فالابد من تحوَّط نسوقه بين يدي هذه الموافقة، وهو: ان المفسر للقرآن على هذا النحو، بل وكل مفسر ينبغي أن يصوغ عبارته بطريقة تفهم بأن ما قاله إنما هو فهمه من الآبات، الذي استطاع أن يتوصل إليه بعد أخذه بادوات التفسير التي تؤهله لذلك، فلا يقطع بأن ما فهمه من الآية هو مراد الله تعالى منها.

وهذا الأمر ينسحب على الإعجاز العلمي من جهة أن ما جاء في الآيات من مظاهره إنما هو توسيع لمدلول هذه الآيات في جوانب أخرى، إضافة إلى ما كان من جوانب سابقة، وسياتي مزيد إيضاح لذلك .

على أننا نود أن ننبه هنا على أمرين على جانب كبير من الأهمية:

أولهما: أنه لن يكون هناك تعارض أو تناقض باي حال، ولا من أي نوع بين أي نص قرآني صريح في دلالته، وبين أي حقيقة علمية بلغت يقين المعاينة، والمشاهدة، ضرورة أن خالق الكون سبحانه هو منزل القرآن الكريم، ولن يكون تناقض أبداً بين قول الله تعالى وبين خلقه ﴿ أَلْيَقَا لِكُورَمُ عَلَى الْكِيمُ اللَّهِ يَعْلَى أَلْكِيلُهُ لَلْقِيرُ ﴾ (الملك: ١٤٤).

ثانيهما: أن القرآن الكرم في الاساس كتاب هداية، أنزله الله تعالى لإخراج الناس من الظلمات إلى النور: ﴿ إِنَّ هَكَذَا ٱلْقُرْعَانَ يَهْدِى النِّي هِيَ أَقَرُ ... ﴾ (الإسراء: ٩). ﴿ الرَّحِيَّةُ النَّائِ النَّالِيَّةُ لِيَحْرِجُ النَّاسُ مِنَ الظَّلْمُنَتِ إِلَى النَّوْرِياذِنْ وَيَعْلَمُنَتِ إِلَى النَّوْرِياذِنْ وَيَعْلَمُنَتِ إِلَى النَّوْرِياذِنْ وَيَعْلَمُنَتِ إِلَى النَّوْرِياذِنْ وَيَعْمِلُوا اللَّهِ عَلَى النَّامِ الله عَلَى المَّالِمِية وَالْمَامِية وَالْمَعْمِلُ اللهُ وَيَعْمِلُوا اللهِ عَلَى المَّالِمُ اللهُ عَلَى المَّالِقَ اللهُ اللهُ عَلَى النَّوْرِياذِنْ المُعْلَمُةُ وَاللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى النَّهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْكُولِ اللهُ عَلَيْكُولِ اللهُ عَلَيْكُولُوا اللهُ عَلَيْكُولُوا اللهُ عَلَيْكُولُوا اللهُ عَلَيْكُولُوا اللهُ عَلَيْكُولُوا اللهُ عَلَيْكُولُ اللهُ عَلَيْكُولُولُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْلُهُ اللهُ عَلَيْكُولُ اللهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُولِ اللّهُ ا

تلك هي مهمة القرآن الأصلية، وقد وضحت سبل الهداية فيه: في عقائده وتشريعاته، وكانت مظاهر القدرة في الآيات الكونية فيه -كما بينًا- وسيلة من وسائل الاحتجاج للحق الذي جاء به.

فالقرآن -والأمر كذلك- ليس كتاباً في العلوم التطبيقية مثل الطب أو الفيزياء أو الفلك أو الهندسة أو الزراعة أو التعدين ونحوها، وإنما هو دستور للهدى والحق، لكنه مع ذلك يتضمن في سياق آياته وفي رسم طريق الهداية للبشر من المعارف فيما سبق من العلوم بطريق التبع حقائق تدهش أهل التخصص في تلك العلوم، فيستقر في عقولهم من جراء ذلك ما يرسخ يقينهم، ويثبت إيمانهم إن كانوا مؤمنين أصلا أو يقيم الدليل عندهم على حق كانوا في شك فيه -وهو صدق القرآن- إن كانوا غير مؤمنين، فيهتدون إلى الإسلام، وبذلك يتحقق المقصود النهائي من القرآن وهو الهداية -كما أسلفنا- أو تقوم الحجة عليهم في هذا الباب كما قامت في غيره من أبواب أخرى إن ظلوا على كفرهم مقيمين.

ونعود إلى اهتمام علماء المسلمين بهذا الجانب من جوانب الإعجاز في القرآن الكريم، لنجد أن جهوداً كبيرة قد بذلت في هذا الجال، ولعل من أبرز ما تمخضت عنه هذه الجهود: إنشاء هيئة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة في إطار رابطة العالم الإسلامي في مكة المكرمة، تلك الهيئة التي حددت أهداف نشاطها فيما يلى: أولاً: وضع القواعد والمناهج، وطرق البحث العلمي التي تضبط الاجتهادات في بيان الإعجاز العلمي للقرآن والسنة.

ثانياً: إعداد جيل من العلماء والباحثين لدراسة المسائل العلمية والحقائق الكونية في ضوء ما جاء في القرآن والسنة.

ثالشاً: صبغ العلوم الكونية بالصبغ الإيمانية، وإدخال مضامين الابحاث المعتمدة في مناهج التعليم في شتى مؤسساته ومراحله.

رابعاً: الكشف عن دقائق صعاني الآيات القرآنية الكريمة، والاحاديث الشريفة المتعلقة بالعلوم الكونية في ضوء الكشوف العلمية الحديثة، ووجوه الدلالة اللغوية، ومقاصد الشريعة الإسلامية دون تكلف.

خامساً: إِمداد الدعاة والإِعلاميين في العالم:أفراداً ومؤسسات بالأبحاث المعتمدة للانتفاع بها، كلّ في مجاله.

سادساً: نشر هذه الأبحاث بين الناس بصورة متناسبة مع مستوياتهم العلمية والثقافية، وترجمة ذلك إلى لغات المسلمين المشهورة، واللغات الحية في العالم.

وكان من إصداراتها من الكتب في هذا الجال: علم الاجنة في ضوء الكتاب والسنة، المصب والحواجز بين البحار في القرآن الكرم، تأصيل الإعجاز العلمي في القرآن والسنة، أوجه الإعجاز العلمي في القرآن والسنة في ١-عالم النحل، ٢- اللبن، ٣- الحبة السوداء، ٤- علم الأجنة في ضوء القرآن والسنة "باللغة الإنجليزية"، 0 – المفهوم الجيولوجي للجبال في القرآن والسنة (باللغة الإنجليزية)، 1 إعجاز القرآن الكريم في وصف أنواع: الرياح والسحب والمطر، 1 تأملات في الإعجاز العلمي في القرآن والسنة حول: الإنسان في الارتفاعات العالية الإحساس بالآلم، 1 الإعجاز العلمي في آيات السمع والبصر في القرآن الكريم، 1 من أوجه الإعجاز العلمي للقرآن الكريم في عالم البحار، إلى غير ذلك من الكتب، والأشرطة المرئية (1).

ويطول بنا المقام إذا نحن حاولنا التوسع في ذكر الامثلة والشواهد على الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، ومع ذلك لا ينبغي أن يخلو البحث من مثل هذه الشواهد، وبخاصة ما التزم فيها جانب الرشد وفق ما قدمناه من الضوابط، فلم يقطع فيه الباحث بان ما ذكر فيه هو مراد الله تعالى، وإنما استشهد بالدلالة اللغوية لعبارة القرآن على ما كشف عنه العلم في الجانب العلمي.

وفي هـذا الإطار نسوق قـول اللـه تعالى فـي سـورة النبــــ: ﴿ أَلْرَنْجَتُولِ الْأَصِّرَهُكَا ۞ وَالْجِبَالُ أَوْتَادًا ﴾ ففي إبراز وجه الإعجاز العلمي فيها يقول الاستاذ الدكتور زغلول راغب النجار:

(١) يراجع ذلك في نهاية كتاب: (من أوجه الإعجاز العلمي للقرآن الكرم في عالم النبات) ص: ٤٦ ، ٤٧ وهو من إصدارات الهيئة، تأليف: د. قطب عامر فرغلي، د. السيد محمد زيدان الطبعة الأولى سنة ٤١٧ هـ. ا من أروع الحقائق الكونية التي وردت في هذا السياق أن الله تعالى قد جعل الجيال أو تاداً ﴿ أَلْتَغْتَمَا الْرَّغَ مِهَا الْمَالَ وَالْمَالُ وَالْبَالُ الله تعالى ووصف الجيال بأنها أو تادهو من أبلغ صور الإعجاز العلمي في كتاب الله، وهذه شهادة صدق بأن القرآن الكريم كلام الله، وأن محمداً على هو خاتم أنبيائه ورسله، وأنه على كان موصولاً بالوحي، معلما من قبل خالق السموات والارض ﴿ وَمَانِطِنُهُمَ الْهُوَيَ الْوَقِيَ إِلَّا وَقَيْ الْمُوَى الْمُوَالُونَ الْمُولَا الْوَقِي الْمُولَى الْمُولَا الْمَوْلَا وَالْمَالِي اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ وَاللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ وَاللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ وَاللهِ عَلَيْهِ اللهِ وَاللهِ عَلَيْهِ اللهِ وَاللهِ عَلَيْهِ اللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ وَلَيْطِلُ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ وَاللهِ اللهِ اللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهِ وَاللّهِ وَاللّهِ وَاللهِ وَاللّهِ وَاللّهِ وَاللهِ وَاللّهِ وَاللّهُ وَاللّهِ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهِ وَ

«ففي الوقت الذي يصف فيه القرآن الكريم الجبال بأنها أوتاد قبل أربعة عشر قرناً، نجد كل المجامع اللغوية والعلمية إلى يومنا هذا تعرف الجبل بأنه: نتوء أرضي يرتفع بارزاً فوق ما يحيط به من الأرض بصورة تفوق ارتفاع التل، ويختلف الدارسون في تحديد ارتفاع كل من الجبل والتل، فبينما يضع بعضهم الحد الفاصل بين هذين الشكلين من أشكال سطح الأرض عند ارتفاع ٣٠٥ أمتار فوق مستوى سطح البحر، نجد آخرين يرفعونه إلى ضعف هذا الرقم، ومن ثم فإنهم يقصرون الجبال على المرتفعات الأرضية التي تفوق ٩١٠ أمتار فوق سطح البحر، ويعدون كل المرتفعا، والربوة عندهم هي التل المرتفع».

(وانطلاقاً من ذلك فإن "معجم مصطلحات علوم الأرض" يعرف الجبل بانه: تل مرتفع، أو بصياغة أدق ربوة مرتفعة، أو مرتفع أرضي يفوق في ارتفاعه الأراضي الجاورة له بشكل ملحوظ. وفي معجم البيئة الطبيعية "الفطرية" يعرف الجبل بانه: "نتوء أرضي مرتفع بشكل ملحوظ تحيط به منحدرات شديدة تصل ارتفاعاته إلى مستوى الجروف البارزة، أو القمم الفردية السامقة، وليس للجبل ارتفاع محدد، وإن وصل ذلك في بريطانيا عادة إلى ما فوق - ١٠٠ متر أو ٢٠٠٠ قدم – إلا إذا ارتفع الجبل فجأة من أرض منخفضة محيطة به ".

وفي دائرة المعارف البريطانية الجديدة يعرف الجبل بأنه: "منطقة من الأرض تعلو الأراضي المحيطة بها نسبيا بشكل واضح، وتضيف: وعليه فإن ما يدعى بالتلال في مناطق السلاسل الجبلية العظيمة كجبال الهملايا تعد جبالاً لو وجدت في إطار منطقة أخرى أقل تضاريس". « وبالمثل تعرف دائرة المعارف الأمريكية الجبل بأنه: جزء من سطح الأرض يرتفع فوق مستوى المنطقة المحيطة به وتضيف: وبصفة عامة يتناقص ارتفاع السلاسل الجبلية على مراحل حتى يصل إلى مستوى السهول مروراً بمرحلة التلال، إلا أنه في بعض الأحوال تكون عملية الانتقال من الجبال إلى السهول فجائية على هيئة منحدرات شديدة». ويتضح مما تقدم أن جميع التعريفات البشرية للجبال، اللغوية منها والعلمية تقتصر على تضاريس الأرض الناتئة بشموخ فوق باقي المناطق الأرضية المحيطة بها، سواء كانت تتميز بقمم سامقة أم لا، أو بسفوح متدرجة في الانخفاض، أو فجائية في الانحدار، التي عادة ما توجد

في مجموعات متوازنة أو شبه متوازنة من الأطواق الطولية، أو المجموعات أو النظم أو السلاسل الجبلية، أو في محاور جبلية عملاقة للقارات، توجد بينها اتجاهات سائدة لمجاورها الطولية، وإن كان من الممكن للجبل أن يوجد على هيئة مرتفع منفرد معزول.

إن الدراسات الميدانية قد أثبتت منذ منتصف القرن الثامن عشر الميلادي أن القشرة الأرضية تزداد في السمك تحت كل التضاريس الميلادي أن القشرة الأرضية تزداد في السمك تحت كل التضاب، المهضاب، المتفعة فوق سطح البحر حمثل الجبال، الربي، التلال، الهضاب، القارات ويبلغ سمك القشرة الأرضية مداه في المناطق الجبلية، حيث تندفع مادة الجبل لتخترق الغلاف الصخري للارض الذي يبلغ سمكه في المتوسط مائة كيلومتر لتطفو في مادة الجبل لارض منصهرة، عالية الكشافة، توجد تحت الغلاف الصخري للأرض مباشرة، وتعرف باسم النطاق الضعيف وتحكم مادة الجبل الطافية في نطاق الضعف هذا قوانين الطفو التي تؤمن لكتلة الجبل دعما طافيا يعين الجبل على الانتصاب فوق سطح الأرض، وسبحان القائل: في نطاق المؤمنية في المتوسطة المنافية في المتوسطة المنافية في المنافية في المتوسطة المنافية في المتوسطة المنافية في المنافي

وكلما اخذت عوامل التعرية من قمم الجبال ارتفعت تلك الجبال بفعل مادة وشاح الارض، ويظل الامر كذلك حتى تتساوى تلك الامتدادات العميقة للجبال مع سمك الغلاف الصخري للارض، وحينئذ يتوقف الجبل عن الارتفاع وتصل الامتدادات العميقة للجبال إلى أضعاف مضاعفة لارتفاعها فوق سطح الأرض، وتتراوح بين عشرة أضعاف وخمسة عشر ضعفا بناء على التباين في كثافة الصخور المكونة للكتلة الجبلية.

وعلى ذلك: فإن استدادات الجبال تحت سطح الأرض تفوق ارتفاعاتها فوق سطحها بأضعاف مضاعفة، تصل إلى أكثر من خمسة عشر ضعفا، فقمة :إفرست " التي يبلغ ارتفاعها فوق سطح البحر حوالي التسعة كيلومترات تقريبا (٨٨٤٨ متر) لها امتدادات في الغلاف الصخري للأرض يصل إلى حوالى ١٣٥ كيلو مترا.

وهنا تنضح صورة من أروع صور الإعجاز العلمي في القرآن الكريم الذي نزل قبل أربعة عشر قرنا ليصف الجبال بانها "أوتاد" ففي كلمة واحدة -أوتاد- شمل التعبير القرآني وصف كل من الشكل الخارجي للجبال فوق سطح الارض، وامتداداتها العميقة تحت ذلك السطح، كما وصف وظيفة الجبال، وهي تثبيت الغلاف الصخري للأرض في مادة الوشاح اللدنة، الموجودة تحت ذلك الغلاف الصخري مباشرة، تماما كالوتد الذي يندس معظمه تحت سطح الارض، بينما يرتفع الجزء كالوتد الذي يندس معظمة عمت سطح الارض، بينما يرتفع الجزء

« فسبحان الذي أنزل هذا الوصف الدقيق للجبال قبل أربعة عشر قرنا على خاتم أنبيائه ورسله، وسبحان الذي حفظ لنا هذا الوصف الدقيق شاهداً على أن القرآن الكريم كلام الله الذي أبدع هذا الكون بعلمه وحكمته وقدرته (١٠).

بقي بعد ذلك أن ننبه على وجوب وضع هذا الوجه من الإعجاز في موضعه الصحيح، فإننا وإن قلنا به، ورغبنا فيه، وعددناه وسيلة لدعوة فريق من الناس إلى الحق، إلا أن ذلك ليس معناه أن كون القرآن حقا وصدقا يتوقف على القول بالإعجاز العلمي، حتى يتكلف البعض ذلك تكلفاً يوقع في أخطاء تعود في النهاية على الباحث في هذا المجال بعكس مقصوده، فالقرآن الكريم قد ثبت صدقه وكونه وحياً من عند الله تعالى بما سبق من وجوه الإعجاز الاخرى وبغيرها من الادلة.

ومن ثم فنحن مع الاستاذ سيد قطب –رحمه الله تعالى – عندما نعى على المتكلفين في هذا الأمر، وبَيِّنَ كيفية التعامل مع هذا الوجه من الإعجاز في اعتدال لا شطط فيه ولا غلو، قال رحمه الله:

« وكل محاولة لتعليق الإشارات القرآنية العامة بما يصل إليه العلم من نظريات متجددة متغيرة -أو حتى بحقائق علمية ليست مطلقة كما أسلفنا- تحتوي أولا على خطأ منهجي، كما أنها تنطوي على معان ثلاثة كلها لا يليق بجلال القرآن الكريم:

⁽١) مجلة (القافلة): العدد ٧) المجلد: ٣٤ رجب سنة ١٤١٥هـ ديسمسر سنة ٩٩٤ م، مقال بعنوان: "من آيات الإعجاز العلمي في القرآن" أد/ زغلول النجار من ص١ إلى ص٤.

الأولى: هي الهزيمة الداخلية التي تخيل لبعض الناس أن العلم هو المهيمن والقرآن تابع، ومن هنا يحاولون تثبيت القرآن بالعلم، أو الاستدلال له من العلم، على حين أن القرآن كتاب كامل في موضوعه، ونهائي في حقائقه، والعلم ما يزال في موضوعه ينقض اليوم ما أثبته بالأمس.

والثانية: سوء فهم طبيعة القرآن ووظيفته، وهي أنه حقيقة نهائية مطلقة تعالج بناء الإنسان بناء يتفق جقدر ما تسمح به طبيعة الإنسان النسبية – مع طبيعة هذا الوجود وناموسه الإلهي، حتى لا يصطدم بالكون من حوله، بل يصادقه ويعرف بعض أسراره.

والثالثة: هي التأويل المستمر -مع التمحل والتكلف- لنصوص الفرآن كي نحملها ونلهث بها وراء الفروض والنظريات التي لا تثبت ولا تستقر، وكل يوم يجد فيها جديد.

وكل أولئك لا يتفق وجلال القرآن ، كما أنه يحتوي على خطأ منهجي كما أسلفنا، ولكن هذا لا يعني ألا ننتفع بما يكشفه العلم من نظريات -ومن حقائق- عن الكون والحياة والإنسان في فهم القرآن .. كلا! إن هذا ليس هو الذي عنيناه بالبيان، ولقد قال الله سبحانه:

المَّ سَرُيعِ مِنَ الْكَوْنَ وَقَ أَنْفُيهِ مِرْحَتَى يَتَبَرَّتَ لَهُمُّ أَنَّهُ الْحَقُ ...
(فصلت: ٥٣). ومن هذه الإشارة أن نظل نتدبر كل ما يكشفه العلم في الآفاق وفي الانفس من آيات الله وأن نوسع بما يكشفه مدى المدلولات القرآنية في تصورنا ١٠٠).

⁽١) في ظلال القرآن: ١/١٨٢، ١٨٣.

فالقول بالإعجاز العلمي للقرآن، والبحث فيه أمر لا بأس به، بل هو مرغوب ومطلوب فيما أشرنا إليه من زيادة يقين المؤمن لإيناسه وتثبيته على الحق بما يرى من دلائله آناً بعد آن، وكذلك من إقامة الحجة على الكافر في مجال فتن البشر بمنجزاته في مرحلة من الزمن تقدمت فيها العلوم المادية تقدما غير مسبوق.

هذا وهناك وجوه للإعجاز ذكرها العلماء ولم نتطرق إليها لضيق المقام، وهي:

١ – كـون القـرآن محـفـوظاً من الزيادة والنقـصـان على مـر الدهور والازمان .

٧-تىسى حفظه.

٣- شموله على جميع البراهين والأدلة على توحيد الألوهية
 والربوبية

٤- إعجاز القرآن في أسمائه وأوصافه.

٥- إعجاز القرآن في حروف المعجم.

خازهة البحث

وبعد . . فهذا ما من الله تعالى به من الحديث في موضوع: (عناية المسلمين بإبراز وجوه الإعجاز في القرآن الكريم) عالجنا فيه بقدر ما يقتضيه المقام، ويتسع له المجال ما يلي:

(١) بيان الحكمة من تأييد الله تعالى رسله بالمعجزات، وأنه إذا كانت معجزات الأنبياء السابقين حسية فقد كانت المعجزة الكبرى للنبي والله تعالى ما أعطاه الله تعالى كذلك من المعجزات الحسية، وذلك لكون رسالة النبي الله عالمية، وكونها خاتمة الرسالات.

(٢) التعريف بمصطلع "إعجاز القرآن الكرم" بما يحدد المراد به، ويبين غايته، وهو أن المراد به: إثبات القرآن عجز الخلق عن الإتيان بما تحداهم به، وهو أن يأتوا بمثله أو بشيء من مثله، وأن لازم ذلك هو: إثبات أن هذا الكتاب حق، وأنه وحي الله تعالى إلى رسوله والله على يقتضيه ذلك من إثبات صدقه الله قيما جاء به من الرسالة.

(٣) إيضاح أهمية علم الإعجاز والضرورة الداعية إلى بحثه: من أن القرآن الكريم جاء هدى للناس، والاهتداء به فرع من فهم معانيه، وأنه لما كان قد نزل بلسان عربي مبين، فإن القيام على تفسيره لابد له من معرفة تامة بالعربية وخصائصها، ودلالات الفاظها، وأوجه بلاغتها، وذلك من علم الإعجاز.

- (٤) تأكيد أن مناط الإعجاز المتفق عليه عند جماهير المحققين من علماء هذا الشأن هو لفظ القرآن الذي نزل به على رسول الله ﷺ، وهو ما يتعلق -من بين أوجه الإعجاز بالناحية البلاغية ابتداء، إضافة إلى ما تضمنه من أوجه أخرى ترجع إلى ذاته لفظا ومعنى، مع رد القول بالصرفة الذي شاع بين بعض العلماء رغم أنه لا يستند إلى دليل، بل يقوم الدليل على بطلانه.
- (ه) تأصيل قضية الإعجاز، وما قاله العلماء في أوجهه مما كتبوه فيه تأصيلاً تاريخيا تبين منه أنه منذ القرن الثالث الهجري، وحتى عصرنا الحاضر لم ينقطع مدد الكتابة في إعجاز القرآن، وإبراز أوجهه مما يدل على مدى عناية المسلمين بهذا الكتاب الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.
- (٢) تحقيق القول بقدر ما سمح مجال البحث في أوجه الإعجاز القرآني، باستخلاص ما جاء بحثه منها في كتابات العلماء، وهي: إعجاز القرآن في بلاغته وفصاحته، وإعجازه في نظمه وأسلوبه، وفي إخباره بالغيوب المستقبلة، وفي إخباره عن القرون السابقة والأمم البائدة، وكذلك في إعجازه النفسي، ويقصد به تأثير القرآن الكريم في النفوس عند قراءته أو الاستماع إليه، ثم إعجازه في هديه وتشريعه، وأخيراً: الإعجاز العلمي، وهو ما أثاره وتوسع فيه العلماء في مجال العلوم الكونية في العصر الحديث، وبعد تقدم العلوم المادية، وتطور البحث في علوم الطبيعة تطورا كبيرا في مجالاتها المتعددة ، مما لم تشهده البشرية من قبل عبر عصورها المختلفة.

(٧) التنبيه على أن أوجه الإعجاز في القرآن الكريم منها ما يلازم القرآن، ويطُرد فيه: سورة سورة، وآية آية، وعليه المعول، وبه كان التحدي، وذلك مجاله الإعجاز اللغوي بمعناه العام بما يشمل الإعجاز في البلاغة والفصاحة، وفي النظم والاسلوب، ومنها ما يكون الإعجاز فيه متعلقا بجوانب منه غير مطرد فيه، مثل بقية الاوجه الاخرى، فنساق من باب كونها شواهد صدق ظاهرة لهذا الكتاب الكريم.

أسأل الله الكريم سبحانه أن يجعله خالصا لوجهه، وأن يتقبله بمنه وكرمه، وأن يجعله لبنة نافعة في صرح الخدمة لهذا الكتاب الكريم الذي نفتديه بمهجنا وأرواحنا.

﴿ ... رَبَّنَا لَا نُوَاحِدُنَا إِن نِّسِينَا أَوْ أَخْطَأَنَا رَبِّنَا وَلَا تَخْمِلُ عَلَيْنَا إِصْرَاكَمَا حَمَلْتُهُ مَنَا الَّذِينَ مِن قَبَلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحْمِلُنَا مَا لَا طَاقَةُ لَنَا بِيُّهُ وَأَعْفُ عَنَا وَاغْفِيزَ لَنَا وَأَرْحَمْنَأَ أَنْ مَوْلَدَنَا فَالْصُرْزَا عَلَى الْفَوْرِ الْكَفِونِينَ ﴾ (البقرة: ٢٨٦).

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم وبارك وأنعم على سيد ولد آدم محمد بن عبد الله النبي الأمي وعلى آله وصحبه أجمعين.

أهم مراجع البحث

۱-الإتقان في علوم القرآن -الحافظ جلال الدين السيوطي- تقديم وتعليق د . مصطفى ديب البـغـا- دار ابن كـشـــر بيــروت طـ: أولى ۱۶.۷هـ.

٢- إعجاز القرآن -القاضي أبو بكر الباقلاني- دار إحياء العلوم
 بيروت ط: أولى ١٤٠٨هـ.

٣-إعجاز القرآن والبلاغة النبوية -مصطفى صادق الرافعي- دار الكتاب العربي ط: ثالثة ١٩٢٨م.

٤ - الإعجاز البياني للقرآن الكريم - د. عائشة عبد الرحمن - دار المعارف مصرط: ثانية ١٩٨٧م.

٥-البرهان في علوم القرآن -بدر الدين محمد بن عبد الله
 الزركشي- دار الكتب العلمية بيروت ط: أولى ١٤٠٨هـ.

٦- بلاغة القرآن في آثار القاضي عبد الجبار-د. عبد الفتاح لاشين-دار الفكر العربي ١٩٨٧م.

٧- التحرير والتنوير -الشيخ محمد الطاهر بن عاشور- دار سحنون تونس دون تاريخ.

٨- تفسير القرآن العظيم الحافظ عماد الدين أبو الفداء إسماعيل
 ابن كثير- دار المعرفة بيروت ٤٠٣ هـ.

٩- ثلاث رسائل في إعجاز القرآن: للرماني، والخطابي، والجرجاني
 تحقيق محمد خلف الله أحمد، ود .محمد زغلول سلام-سلسلة
 ذخائر العرب - دار المعارف مصرط: رابعة ١٩٩١ م.

 ١- الجامع لأحكام القرآن -أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي- الهيئة المصرية العامة للكتاب ط: ثانية ١٩٨٧م.

١١ - دلائل الإعجاز - الإمام عبد القاهر الجرجاني - دار المدني جدة
 ط: ثالثة ١٩٩٢م.

١٢ - روح المعاني-شهاب الدين الألوسي البغدادي- دار التراث
 العربي بيروت ط: ثانية دون تاريخ.

۱۳ - السيرة النبوية الصحيحة - د. أكرم ضياء العمري- مكتبة العلوم والحكم بالمدينة المنورة ط: سادسة ١٤١٥.

 ١ - الشفا بتعريف حقوق المصطفى -القاضي عياض بن موسى البحصبي- مكتبة دار التراث بالقاهرة دون تاريخ.

 ٥ - صحيح البخاري للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري مع فتح الباري للحافظ أحمد بن حجر العسقلاني - دار المعرفة بيروت دون تاريخ.

٦٠ – صحيح مسلم للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري، حققه ورقم أحاديثه محمد فؤاد عبد الباقي --دار إحياء التراث العربي-دون تاريخ.

١٧ - الفصل في الملل والأهواء والنحل حلي بن أحمد بن حزم الظاهري- دار المعرفة بيروت ١٩٨٣م.

۱۸ - في ظلال القرآن -سيد قطب- دار الشروق ط: تاسعة ۱۶۰۰هـ.

٩ ١ -لسان العرب -ابن منظور - دار المعارف مصر دون تاريخ.

۲۰ المعجزة الكبرى -الإِمام محمد أبو زهرة- دار الفكر العربي مصم ۱۹۹۸م.

۲۱ - مفاتيح الغيب - فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي - دار الفكر بيروت ط: ثالثة ١٤٠٥ هـ.

٢٢ مفهوم الإعجاز القرآني حتى القرن السادس الهجري
 د. أحمد جمال العمري – دار المعارف مصر ١٩٨٤م.

۲۳ الملل والنحل -أبو الفتح محمد بن عبدالله الشهرستاني - دار
 صعب بيروت ۱۹۸۲م.

٢٤ - مناهل العرفان في علوم القرآن - محمد عبد العظيم الزرقاني دار الفكر بيروت ١٤٠٨ ده.

 ٥- من أوجه الإعجاز العلمي للقرآن في عالم النبات -د. قطب فرغلي، د. السيد زيدان- هيئة الإعجاز العلمي في القرآن والسنة ط:
 أولى ١٤١٧هـ.

٢٦ نظرات في القرآن الشيخ محمد الغزالي دار الكتب الحديثة
 ط: ثالثة دون تاريخ.

"من المجلات العلمية":

٢٧ – العلميّون –تصدر عن نقابة العلميين في مصر – عدد يونيو
 ١٩٩٧م.

٨٠ - القافلة - تصدر عن شركة أرامكو بالمملكة العربية السعودية العدد السابع، المجلد الثالث والأربعون رجب ١٤١٥هـ - ديسمبر ١٩٩٤م.

الفشرس

۲۳۹	مقدمة البحث
ſ ŧ V	أهمية علم الإعجاز والضرورة الداعية إليه
107	مناط الإعجاز في القرآن الكريم
177	قضية الإعجاز : تأصيل تاريخي وأقوال في أوجه هذا الإعجاز
٢٧٦	وجوه الإعجاز في القرآن الكريم
*1 Y	خاتمة البحث
٠٢٠	أهم مراجع البحث
~~~	الفه س